

Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2019 r. – DI/EBC**(Sprawa T-514/19)**

(2019/C 363/26)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* DI (przedstawiciel: adwokat L. Levi)*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Zarządu EBC z dnia 7 maja 2019 r. w sprawie dyscyplinarnego zwolnienia z pracy bez wypowiedzenia;
- stwierdzenie nieważności decyzji odmownej Zarządu EBC z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie ponownego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w związku z zamknięciem postępowania karnego;
- w konsekwencji, nakazanie pełnego przywrócenia skarżącego do pracy z dniem 11 maja 2019 r. wraz ze wszystkimi związanymi z tym uprawnieniami finansowymi i z odpowiednim nagłośnieniem tej kwestii w celu przywrócenia mu dobrego imienia;
- w każdym razie zasądzenie zadośćuczynienia za krzywdę, jakiej skarżący w swej ocenie doznał, oszacowanego *ex aequo et bono* na 20 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dziewięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący braku właściwości autora zaskarżonych decyzji.
 2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 8.3.2 regulaminu pracowniczego EBC. Zarzuca się, że postępowanie dyscyplinarne zostało wszczęte po przekroczeniu terminu przedawnienia.
 3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady, zgodnie z którą postępowanie dyscyplinarne wynikające z przestępstwa należy zawiesić w oczekiwaniu na wynik postępowania karnego, jak również dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji i obowiązku staranności.
 4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że komisja dyscyplinarna przekroczyła granice swoich kompetencji. Zarzuca się naruszenie art. 8.3.7 regulaminu pracowniczego EBC, jak również zasady bezstronności, o której mowa w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
 5. Zarzut piąty dotyczący oczywistych błędów w ocenie.
 6. Zarzut szósty dotyczący naruszenia zasady domniemania niewinności. Zarzuca się naruszenie art. 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
 7. Zarzut siódmy dotyczący naruszenia zasady rozsądnego terminu do przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz naruszenia obowiązku staranności.
 8. Zarzut ósmy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
 9. Zarzut dziewiąty, podnoszony pomocniczo, dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności.
-