

Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2019 r. — Transtec/Komisja

(Sprawa T-228/18) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Umowa ramowa dotycząca świadczenia usług — Usługi na rzecz państw trzecich będących beneficjentami pomocy zewnętrznej Unii — Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innym oferentom — Zarzuty poważnego wykroczenia zawodowego wobec oferenta — Brak prawomocnego wyroku lub ostatecznej decyzji administracyjnej stwierdzającej poważne wykroczenie zawodowe — Przesłanki przekazania sprawy panelowi, o którym mowa w art. 108 rozporządzenia finansowego — Oferty rażąco niskie — Obowiązek uzasadnienia — Uwzględnienie pisma skierowanego przez instytucję zamawiającą po wniesieniu skargi — Prawo do skutecznego środka prawnego — Okres zawieszenia do celów odwołania od decyzji o udzieleniu zamówienia — Równość traktowania — Zasada niedyskryminacji — Artykuły 105a, 106, 108, 113 i 118 rozporządzenia finansowego — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2019/C 230/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Transtec (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i N. Flandin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Aresu i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 26 marca 2018 r. o odrzuceniu oferty złożonej przez konsorcjum, którego liderem była skarżąca, w odniesieniu do części nr 3 przetargu Europe-Aid/138778/DH/SER/Multi, zatytułowanego „Umowa ramowa o usługi związane z wdrażaniem pomocy zewnętrznej (FWC SIEA 2018) 2017/S”, i udzieleniu zamówienia innym oferentom, po drugie, złożony na podstawie art. 268 TFUE wniosek o naprawienie szkody poniesionej przez skarżącą w wyniku odrzucenia jej oferty.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Transtec zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 28.5.2018.

Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — Inditex/EUIPO — Ffauf Italia (ZARA)

(Sprawa T-269/18) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego ZARA — Wcześniejsze krajowe, słowny i graficzny, znaki towarowe LE DELIZIE ZARA i ZARA — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszych znaków towarowych — Artykuł 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Artykuł 18 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001 — Obowiązek uzasadnienia)

(2019/C 230/50)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal i E. Armero Lavie)