

**Wyrok Sądu z dnia 7 maja 2019 r. — Fissler/EUIPO (vita)**(Sprawa T-423/18) <sup>(1)</sup>

*(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego vita — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Pojęcie właściwości — Nazwa koloru — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001)*

(2019/C 213/34)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Fissler GmbH (Idar-Oberstein, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i K. Middelhoff)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: W. Schramek i D. Walicka, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 marca 2018 r. (sprawa R 1326/2017-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego vita jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 28 marca 2018 r. (sprawa R 1326/2017-5).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 20.8.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r. — Lupu/EUIPO — Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)**(Sprawa T-558/18) <sup>(1)</sup>

*(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Djili DS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy DJILI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)*

(2019/C 213/35)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Victor Lupu (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat P. Acsinte)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Gája i H. O'Neill, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Dułowo, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat C.R. Romițan)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 czerwca 2018 r. (sprawa R 2391/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między V. Lupu a Djili Soy Dzhihangir Ibryam

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Victor Lupu zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 408 z 12.11.2018.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r. — Promeco/EUIPO — Aerts (naczynia)**

(Sprawa T-353/18) (<sup>1</sup>)

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru — Umorzenie postępowania)**

(2019/C 213/36)

*Język postępowania:* angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* NV (Kortrijk, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci H. Hartwig i A. von Mühlendahl)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i H. O'Neill, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Aerts NV (Geel, Belgia) (pełnomocnicy: adwokaci G. Glas i T. Carmeliet)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Wielkiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 lutego 2018 r. (sprawa R 459/2016-G) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Promeco NV a Aerts NV.