

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiūtė, agent, wspierana przez adwokata B. Wägenbaura)

### **Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 270 TFUE i mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji dyrektora wykonawczego EUIPO z dnia 17 października 2016 r. zmieniającego stanowisko zajmowane przez skarżącego z dyrektora departamentu „Operacje” na stanowisko w ramach departamentu „Obserwatorium” EUIPO, a po drugie naprawienie szkody, jaką miał ponieść skarżący.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Ralph Pethke pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 151 z 15.5.2017.

---

## **Wyrok Sądu z dnia 5 marca 2019 r. — Yellow Window/EIGE**

**(Sprawa T-439/17) <sup>(1)</sup>**

***(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług w celu realizacji badania nad okaleczaniem żeńskich narządów płciowych — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Obowiązek uzasadnienia — Spójność między komentarzami a punktacją — Odpowiedzialność pozaumowna)***

(2019/C 139/46)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Yellow Window (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

*Strona przeciwna:* Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (przedstawiciele: adwokaci V. Ost i M. Vanderstraeten)

### **Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EIGE z dnia 8 maja 2017 r. o odrzuceniu oferty, jaką skarżąca złożyła w procedurze udzielenia zamówienia EIGE/2017/OPER/04, a także decyzji o wyborze oferty złożonej przez spółkę Y i o udzieleniu jej tego zamówienia, po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody poniesionej wskutek tych decyzji, a po trzecie, tytułem ewentualnym, żądanie rekompensaty za nieprawidłowości popełnione przy udzieleniu tego zamówienia.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) z dnia 8 maja 2017 r. o odrzuceniu oferty, jaką Yellow Window NV złożyła w procedurze udzielenia zamówienia EIGE/2017/OPER/04, a także decyzji z dnia 8 maja 2017 r. o wyborze oferty złożonej przez spółkę Y w ramach tego przetargu i o udzieleniu jej tego zamówienia.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Yellow Window pokrywa 25 % własnych kosztów, a EIGE pokrywa własne koszty i 75 % kosztów poniesionych przez Yellow Window.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 338 z 9.10.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 5 marca 2019 r. — Eurosupport — Fineurop support/EIGE**

(Sprawa T-450/17) (<sup>1</sup>)

*(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług w celu realizacji badania nad okaleczaniem żeńskich narządów płciowych — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Obowiązek uzasadnienia — Spójność między komentarzami a punktacją — Odpowiedzialność pozaumowna)*

(2019/C 139/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Eurosupport — Fineurop support Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

*Strona przeciwna:* Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (przedstawiciele: adwokaci V. Ost i M. Vanderstraeten)

**Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EIGE z dnia 8 maja 2017 r. o odrzuceniu oferty, jaką skarżąca złożyła w procedurze udzielenia zamówienia EIGE/2017/OPER/04, a także decyzji o wyborze oferty złożonej przez spółkę Y i o udzieleniu jej tego zamówienia, po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody poniesionej wskutek tych decyzji, a po trzecie, tytułem ewentualnym, żądanie rekompensaty za nieprawidłowości popełnione przy udzieleniu tego zamówienia.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie decyzji Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (EIGE) z dnia 8 maja 2017 r. o wyborze oferty złożonej przez spółkę Y w procedurze udzielenia zamówienia EIGE/2017/OPER/04 i o udzieleniu jej tego zamówienia zostaje umorzona.