

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Andrea Janoha i pozostali członkowie personelu kontraktowego Komisji Europejskiej, wymienieni w załączniku, zostają obciążeni swoimi kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.*
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 388 z 3.11.2014 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod numerem F-86/14, przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

**Wyrok Sądu z dnia 4 grudnia 2018 r. – Carreras Sequeros i in. / Komisja**  
**(Sprawa T-518/16) <sup>(1)</sup>**

***Służba publiczna – Urzędnicy i personel kontraktowy – Reforma regulaminu pracowniczego z dnia 1 stycznia 2014 r. – Artykuł 6 załącznika X do regulaminu pracowniczego – Nowe przepisy dotyczące corocznego urlopu wypoczynkowego mające zastosowanie do urzędników pełniących służbę w państwie trzecim – Zarzut niezgodności z prawem – Cel urlopu wypoczynkowego***

(2019/C 44/28)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Francisco Carreras Sequeros (Addis-Abeba, Etiopia) i pięcioro innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i G. Gattinara, następnie G. Gattinara i A.-C. Simon, pełnomocnicy)

*Interwenientci popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: J. Steele i E. Taneva, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o zmniejszeniu liczby dni przysługującego skarżącym corocznego urlopu wypoczynkowego od roku 2014.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji o zmniejszeniu w 2014 r. liczby dni corocznego urlopu wypoczynkowego przysługującego Franciscowi Carrerasowi Sequerosowi oraz innym urzędnikom lub członkom personelu Komisji Europejskiej, których nazwiska figurują w załączniku.
- 2) Komisja pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez F. Carrerasa Sequerosa oraz innych urzędników lub członków personelu Komisji, których nazwiska figurują w załączniku.

3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 7 z 12.1.2015. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygn. F-88/14 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

---

### Wyrok Sądu z dnia 4 grudnia 2018 r. – Schneider/EUIPO

(Sprawa T-560/16) <sup>(1)</sup>

**Służba publiczna – Personel tymczasowy – Wewnętrzna reorganizacja struktury EUIPO – Przeniesienie z urzędu – Podstawa prawna – Artykuł 7 regulaminu pracowniczego – Interes służby – Zasadnicza zmiana obowiązków – Równoważność stanowisk – Ukryta kara – Nadużycie władzy – Prawo do bycia wysłuchanym – Obowiązek uzasadnienia**

(2019/C 44/29)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Gregor Schneider (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošūtė, pełnomocnik, wspierana przez adwokata B. Wägenbaura)

#### Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji dyrektora zarządzającego EUIPO z dnia 2 października 2014 r. w sprawie przeniesienia skarżącego z departamentu współpracy międzynarodowej i spraw prawnych do departamentu operacyjnego EUIPO.

#### Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Gregor Schneider zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 328 z 5.10.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-116/15 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

---

### Wyrok Sądu z dnia 22 listopada 2018 r. – Janssen-Cases / Komisja

(Sprawa T-688/16) <sup>(1)</sup>

**Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o naborze – Główny mediator Komisji – Właściwy organ powołujący – Delegowanie kompetencji – Postępowanie – Zasięgnięcie opinii komitetu pracowniczego – Odpowiedzialność**

(2019/C 44/30)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Mercedes Janssen-Cases (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny, następnie adwokat J.N. Louis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Berardis Kayser i G. Berscheid, następnie G. Berscheid i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)