

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- wezwanie strony pozwanej w ramach środków organizacji postępowania do przedstawienia decyzji z dnia 30 marca 2016 r. sekretarza generalnego EKES, w której postanowił on o nieuwzględnieniu żadnego zarzutu przeciwko kierownikowi wydziału skarżącej;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 3 marca 2016 r. sekretarza generalnego EKES o nieuwzględnieniu żadnego zarzutu przeciwko kierownikowi wydziału skarżącej i nienadaniu biegu sprawie dotyczącej wniosku o udzielnie wsparcia/skargi z dnia 14 grudnia 2007 r.;
- obciążenie EKES kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia, jaki wynika z art. 25 akapit drugi regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem”), a także naruszenie zasad współpracy wynikających z porozumienia w sprawie współprac administracyjnej pomiędzy Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym (EKES) a Komitetem Regionów z dnia 17 grudnia 2007 r.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 24 akapit pierwszy regulaminu i art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej gwarantujących każdej osobie prawo do dobrej administracji. W szczególności zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem prawa skarżącej do bycia wysłuchanym i do poszanowania prawa do obrony.
3. Zarzut trzeci dotyczący oczywistego błędu w ocenie popełnionego przez EKES poprzez wydanie decyzji o nienadaniu biegu sprawie, która w sposób sprzeczny z prawem odwoływała się do ugody zawartej w sprawie przed Sądem do spraw Służby Publicznej, a także do wniosków z dochodzenia administracyjnego, w ramach których nigdy nie zbadano, czy okoliczności faktyczne będące przedmiotem skargi skarżącej mogły obiektywnie stanowić mobbing.

---

### Skarga wniesiona w dniu 25 czerwca 2018 r. – Aldi / EUIPO – Crone (CRONE)

(Sprawa T-385/18)

(2018/C 285/56)

Język skargi: niemiecki

## Strony

Strona skarżąca: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen i M. Minkner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Christoph Michael Crone (Krefeld, Niemcy)

## Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszając: Christoph Michael Crone

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego nr 14 854 533

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie R 1100/2017-1

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 25 czerwca 2018 r. – Delta-Sport / EUIPO – Delta Enterprise (DELTA SPORT)**

**(Sprawa T-387/18)**

(2018/C 285/57)

*Język skargi: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Delta-Sport Handelskontor GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Krogmann)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: Delta Enterprise Corp. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający*: Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy*: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego DELTA SPORT – zgłoszenie nr 14 327 911

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie R 1894/2017-5

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Piątą Izbą Odwoławczą EUIPO;
- przyjęcie wszelkiego innego środka, jaki uzna za odpowiedni.