

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Meblo Int

*Sporny znak towarowy:* Graficzny czarno-biały unijny znak towarowy MEBLO – unijny znak towarowy nr 3 431 731

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie R 883/2017-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 kwietnia 2018 – Biernacka-Hoba/EUIPO – Formata Bogusław Hoba (Formata)**

**(Sprawa T-265/18)**

(2018/C 231/46)

*Język skargi:* Polski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Ilona Biernacka-Hoba (Aleksandrów Łódzki, Polska) (przedstawiciel: R. Rumpel, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Formata Bogusław Hoba (Aleksandrów Łódzki, Polska)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny znak towarowy Unii Europejskiej zawierający element słowny „Formata” – znak towarowy Unii Europejskiej nr 11 529 427

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 lutego 2018 w sprawie R 2032/2017-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— uznanie skargi za zasadną;

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części oddalającej wniosek o unieważnienie udzielonego prawa na znak „Formata” 011529427;

- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez unieważnienie prawa na znak „Formata” 011529427;
- zmianę zaskarżonej decyzji w części dotyczącej kosztów;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

- Błędne stwierdzenie braku należytego wykazania wcześniejszego prawa

---

### **Skarga wniesiona w dniu 30 kwietnia 2018 r. – Iceland Foods / EUIPO – Íslandsstofa (INSPIRED BY ICELAND)**

**(Sprawa T-267/18)**

(2018/C 231/47)

Język skargi: angielski

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Iceland Foods Ltd (Deeside, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: S. Malynicz, QC, J. Hertzog, C. Hill i J. Warner, solicitors)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Íslandsstofa (Reykjavík, Islandia)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający:* Íslandsstofa

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy INSPIRED BY ICELAND – zgłoszenie nr 14 350 094

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja wstępna Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie R 340/2017-5

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i Íslandsstofa kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 71 rozporządzenia nr 2017/1001;
  - Naruszenie istotnego wymogu proceduralnego wskazanego w art. 72 rozporządzenia nr 2017/1001 w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza działała niezgodnie z zasadami ekonomii procesowej i sprawiedliwości, orzekając o przekazaniu sprawy w celu ponownego rozpatrzenia spornego znaku towarowego w świetle bezwzględnych podstaw odmowy rejestracji, a także przesądzając o możliwości zastosowania bezwzględnych podstaw odmowy rejestracji bez wysłuchania strony skarżącej – co jest niezgodne z zasadą *audi alteram partem*.
-