

3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 337 z 12.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2017 r. – Hochmann Marketing / EUIPO – BitTorrent (bittorrent)
(Sprawa T-771/15) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy bittorrent — Artykuł 76 ust. 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 95 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Nieuwzględnienie dowodów przedstawionych przed Wydziałem Unieważnień — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001]}

(2018/C 032/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hochmann Marketing GmbH, wcześniej Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Hoppe, M. Terhaag i C. Schwarz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i M. Capostagno, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Clotten, S. Brandstätter i C. Schmitt)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 sierpnia 2015 r. (sprawa R 2275/2013-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między BitTorrent a Bittorrent Marketing.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Hochmann Marketing GmbH, dawniej Bittorrent Marketing GmbH, zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 191 z 30.5.2016.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2017 r. – Sony Computer Entertainment Europe / EUIPO – Vieta Audio (Vita)

(Sprawa T-35/16) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy Vita — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Używanie w odniesieniu do danych towarów — Obowiązek uzasadnienia}

(2018/C 032/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sony Computer Entertainment Europe Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Malynicz, QC)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. Kunz, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Vieta Audio, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Barroso Sánchez-Lafuente)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 listopada 2015 r. (sprawa R 2232/2014-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy Vieta Audio a Sony Computer Entertainment Europe.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 listopada 2015 r. (sprawa R 2232/2014-5) dotyczącej postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy Vieta Audio a Sony Computer Entertainment Europe.
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Sony Computer Entertainment Europe.
- 3) Vieta Audio pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 106 z 21.3.2016.

Wyrok Sądu z dnia 7 grudnia 2017 r. – Coca-Cola / EUIPO – Mitico (Master)

(Sprawa T-61/16) (¹)

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Master — Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe Coca Cola i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy C — Względna podstawa odmowy rejestracji — Czerpanie nienależnej korzyści z renomy wcześniejszych znaków towarowych — Dowody dotyczące handlowego wykorzystania oznaczenia zawierającego zgłoszony znak towarowy poza Unią — Logiczne wnioski — Decyzja wydana w wyniku stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniej wydanej decyzji — Artykuł 8 ust. 5 i art. 65 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 i art. 72 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 032/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Coca-Cola Company (Atlanta, Georgia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: S. Małynicz, QC, S. Baran, barrister, D. Stone i A. Dykes, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat A.E. Malami)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 grudnia 2015 r. (sprawa R 1251/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między The Coca Cola Company a Mitico.