

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Beele Engineering BV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 7 czerwca 2016 r. – Beele Engineering/EUIPO (WE CARE)

(Sprawa T-222/15) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WE CARE —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr207/2009]**

(2016/C 279/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: *Beele Engineering BV* (Aalten, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Ring)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lutego 2015 r. (sprawa R 1933/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego WE CARE jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Beele Engineering BV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 14 czerwca 2016 r. – Europäischer Tier und Naturschutz i Giesen/Komisja

(Sprawa T-595/15) ⁽¹⁾

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zarzucana odmowa złożenia wniosku legislacyjnego dotyczącego
stworzenia stowarzyszenia na gruncie prawa europejskiego — Akt niepodlegający zaskarżeniu —
Oczywista niedopuszczalność)**

(2016/C 279/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: *Europäischer Tier und Naturschutz eV* (Much, Niemcy) i *Horst Giesen* (Much) (przedstawiciel: adwokat P. Brockmann)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Krämer i K.P. Wojcik, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności pisma Komisji z dnia 17 sierpnia 2015 r., w którym instytucja ta powstrzymała się od złożenia wniosku legislacyjnego dotyczącego stowarzyszenia europejskiego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) *Europäischer Tier und Naturschutz eV* i *Horst Giesen* zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 27 z 25.1.2016.

Skarga wniesiona w dniu 12 kwietnia 2016 r. – NC/Komisja

(Sprawa T-151/16)

(2016/C 279/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: NC (przedstawiciele: J. Killick i G Forwood, barristers, oraz adwokaci C. Van Haute i A. Bernard)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 28 stycznia 2016 r. o wykluczeniu strony skarżącej z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień i dotacji finansowanych z budżetu ogólnego Unii Europejskiej oraz o wpisaniu strony skarżącej do systemu wczesnego wykrywania i wykluczania przewidzianego w art. 108 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. 2012 L 298, s. 1);
- podjęcie żądanych środków organizacji postępowania; oraz
- obciążenie Komisji kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia zasady stosowania z mocą wsteczną kary łagodniejszej (*lex mitior*) w wyniku niezastosowania do zaskarżonej decyzji rozporządzenia nr 966/2012 zmienionego rozporządzeniem 2015/1929 (¹).
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia istotnego wymogu proceduralnego w wyniku nieskonsultowania się z panelem i niezmienienia decyzji zgodnie z rozporządzeniem nr 966/2012 zmienionego rozporządzeniem 2015/1929.