

2) Novomatic AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 245 z 28.7.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Industrias Tomás Morcillo/EUIPO – Aucar Trailer (Polycart A Whole Cart Full of Benefits)**

**(Sprawa T-613/14) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Polycart A Whole Cart Full of Benefits — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy POLICAR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 191/31)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Industrias Tomás Morcillo, SL (Albuixech, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Sanz-Bermell y Martínez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Palmero Cabezas i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Aucar Trailer, SL (Premia de Mar, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 maja 2014 r. (sprawa R 1735/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aucar Trailer, SL a Industrias Tomás Morcillo, SL.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Industrias Tomás Morcillo, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 339 z 29.9.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 8 kwietnia 2016 r. – Frinsa del Noroeste/EUIPO – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)**

**(Sprawa T-638/14) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FRISA — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Frinsa — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Przedstawienie dodatkowych faktów i dowodów na poparcie skargi do Sądu — Kompetencja o charakterze reformatorskim — Artykuł 42 ust. 2 i 3, art. 65 i art. 76 in fine rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zasada 22 ust. 2-4 rozporządzenia (WE) nr 2868/95]**

(2016/C 191/32)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Ribeira, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Botella Reyna)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brazylia)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 lipca 2014 r. (sprawy połączone R 1547/2013-4 i R 1851/2013-4) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Frinsa del Noroeste, SA a Frisa Frigorífico Rio Doce, SA.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 lipca 2014 r. (sprawy połączone R 1547/2013-4 i R 1851/2013-4).
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 380 z 27.10.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 12 kwietnia 2016 r. – Auyantepui Corp./EUIPO – Magda Rose (Mr Jones)

(Sprawa T-8/15) <sup>(1)</sup>

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Mr Jones — Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy Jones — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 191/33)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Auyantepui Corp., SA (Panama, Panama) (przedstawiciel: adwokat E. Manresa Medina)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Magda Rose GmbH & Co. KG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat R. Kornfeld)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 października 2014 r. (sprawa R 49/2014-2) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Magda Rose GmbH & Co. KG a Auyantepui Corp., SA.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Auyantepui Corp., SA, zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 13.4.2015.

---