

Wyrok Sądu z dnia 14 stycznia 2016 r. – Doux/Komisja(Sprawa T-434/13) ⁽¹⁾

(Rolnictwo — Refundacja wywozowa — Mięso drobiowe — Rozporządzenie wykonawcze ustalające refundację na poziomie zero EUR — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt regulacyjny niewymagający przyjęcia środków wykonawczych — Bezpośrednie oddziaływanie — Dopuszczalność — Artykuł 3 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 164 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 — Uzasadnione oczekiwania)

(2016/C 078/24)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Doux SA (Châteaulin, Francja) (przedstawiciel: adwokat J. Vogel)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Bianchi i K. Skelly, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Francja) (przedstawiciele: adwokaci R. Milchior, F. Le Roquais i S. Charbonnel)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 689/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. ustalającego refundacje wywozowe dla mięsa drobiowego (Dz.U. L 196, s. 13).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Doux SA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Tilly-Sabco pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 291 z 5.10.2013.

Wyrok Sądu z dnia 14 stycznia 2016 r. – Francja/Komisja(Sprawa T-549/13) ⁽¹⁾

[Rolnictwo — Refundacja wywozowa — Mięso drobiowe — Ustalenie refundacji na poziomie 0 EUR — Obowiązek uzasadnienia — Możliwość ograniczenia się przez Komisję do standardowego uzasadnienia — Zwykła praktyka Komisji w zakresie ustalania refundacji — Artykuł 164 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 — Niewyczerpujący charakter przewidzianych kryteriów]

(2016/C 078/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues, D. Colas i C. Candat, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Bianchi i K. Skelly, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 689/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. ustalającego refundacje wywozowe dla mięsa drobiowego (Dz.U. L 196, s. 13).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 367 z 14.12.2013.

Wyrok Sądu z dnia 14 stycznia 2016 r. – The Cookware Company/OHIM – Fissler (VITA+VERDE)

(Sprawa T-535/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego VITA+VERDE — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy VITAVIT — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 078/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: The Cookware Company Ltd (Hongkong, Chiny) (przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik V. Melgar)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Fissler GmbH (Idar-Oberstein, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Späth i V. Töbelmann)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2014 r. (sprawa R 1082/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Fissler GmbH a The Cookware Company Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) The Cookware Company Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 351 z 6.10.2014.