

2) *LTJ Diffusion* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 112 z 14.4.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 11 grudnia 2015 r. – Finlandia/Komisja**

**(Sprawa T-124/14) <sup>(1)</sup>**

**[EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Rozwój obszarów wiejskich — Jednorazowa korekta finansowa — Kwalifikowalność wydatków dokonanych w celu zakupu używanych urządzeń i wyposażenia — System stanowiący odstępstwo obowiązujący mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa — Artykuł 55 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1974/2006]**

(2016/C 038/63)

Język postępowania: fiński

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski i S. Hartikainen, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Aalto, J. Aquilina, P. Rossi i T. Sevón, pełnomocnicy).

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2013/763/UE z dnia 12 grudnia 2013 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 338, s. 81) w zakresie, w jakim decyzja ta wyłącza z finansowania Unii na podstawie EFRROW niektóre wydatki Republiki Finlandii w wysokości 927 827,58 EUR z uwagi na ich niezgodność z normami Unii.

**Sentencja**

1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Komisji 2013/763/UE z dnia 12 grudnia 2013 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w zakresie, w jakim decyzja ta wyłącza z finansowania Unii z tytułu EFRROW niektóre wydatki Republiki Finlandii w wysokości 927 827,58 EUR z uwagi na ich niezgodność z zasadami Unii.

2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 142 z 12.5.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2015 r. – Comercializadora Eloro/OHIM – Zumex Group (zumex)**

**(Sprawa T-354/14) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego ZUMEX — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy JUMEX — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 038/64)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Comercializadora Eloro, SA (Ecatepec, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat J. de Castro Hermida)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Zumex Group, SA (Moncada, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M.C. March Cabrelles)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 lutego 2014 r. (sprawa R 391/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Comercializadora Eloro, SA a Zumex Group, SA.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Comercializadora Eloro, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 10 grudnia 2015 r. – Fútbol Club Barcelona/OHIM (Przedstawienie konturu escudo)

(Sprawa T-615/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego kontur escudo — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 038/65)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Fútbol Club Barcelona (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 maja 2014 r. (sprawa R 2500/2013-1) dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego kontur escudo jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fútbol Club Barcelona zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 372 z 20.10.2014.