

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2015 r.
dotycząca projektu decyzji w sprawie M.7292 DEMB/Mondelēz/Charger OpCo**

Sprawozdawca: Grecja

(2015/C 376/04)

Koncentracja

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) i art. 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Rynki właściwe

3. Komitet Doradczy zgadza się z zaproponowanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych i geograficznych, określonymi w projekcie decyzji.
4. W szczególności Komitet Doradczy zgadza się z następującymi stwierdzeniem Komisji, że do celów oceny zgłaszanej koncentracji:
 - 4.1. sprzedaż za pośrednictwem segmentu produktów do użytku domowego i sprzedaż za pośrednictwem segmentu produktów używanych poza domem stanowią odrębne rynki produktowe;
 - 4.2. kawy własnej marki i kawy markowe należą do tego samego rynku produktowego, niezależnie od rodzaju kawy;
 - 4.3. ekspresy jednoporcjowe należą do innego rynku produktowego niż ekspresy wieloporcjowe;
 - 4.4. wszystkie ekspresy jednoporcjowe należą do jednego zróżnicowanego rynku produktowego;
 - 4.5. kawa palona i mielona stanowi odrębny rynek produktowy od innych rodzajów kawy;
 - 4.6. kawa rozpuszczalna stanowi odrębny rynek produktowy od innych rodzajów kawy;
 - 4.7. kapsułki N stanowią odrębny rynek produktowy od innych rodzajów kawy;
 - 4.8. saszetki stanowią odrębny rynek produktowy od innych rodzajów kawy;
 - 4.9. właściwy zakres geograficzny dla wszystkich rynków produktowych kawy ma zasięg krajowy.

Ocena konkurencji – Nieskoordynowane skutki horyzontalne

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że planowana koncentracja, w formie pierwotnie zaproponowanej przez zgłaszające strony, prawdopodobnie doprowadzi do istotnego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub jego istotnej części, w szczególności w wyniku stworzenia pozycji dominującej:
 - 5.1. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej we Francji;
 - 5.2. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej w Danii;
 - 5.3. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej na Łotwie;
 - 5.4. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku saszetek we Francji;
 - 5.5. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku saszetek w Austrii;
6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona koncentracja nie spowodowałaby znaczącego zakłócenia efektywnej konkurencji:
 - 6.1. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach ekspresów jednoporcjowych w Austrii, Danii, Francji, Niemczech, Niderlandach, Hiszpanii i Zjednoczonym Królestwie;

- 6.2. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach kawy palonej i mielonej w Republice Czeskiej, Grecji, Polsce, Bułgarii, na Węgrzech, w Niderlandach i w Hiszpanii;
- 6.3. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach kawy rozpuszczalnej w Republice Czeskiej, Danii, Estonii, Grecji, na Węgrzech, na Łotwie, na Litwie, w Niderlandach, Polsce, Słowacji, Hiszpanii lub Zjednoczonym Królestwie;
- 6.4. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku saszetek w Niemczech i Niderlandach;
- 6.5. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynkach produktów używanych poza domem w Danii, Niemczech, Szwecji i Zjednoczonym Królestwie.

Środki zaradcze

7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zobowiązania są wystarczające, aby rozwiązać obawy powstałe w wyniku planowanej koncentracji co do jej zgodności z rynkiem wewnętrznym lub znaczną jego częścią:
 - 7.1. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej we Francji;
 - 7.2. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej w Danii;
 - 7.3. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku kawy palonej i mielonej na Łotwie;
 - 7.4. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku saszetek we Francji;
 - 7.5. odnośnie do horyzontalnego nakładania się działalności stron na rynku saszetek w Austrii;

Zgodność z rynkiem wewnętrznym

8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że o ile spełnione zostaną wszystkie zobowiązania zaproponowane przez strony oraz wszystkie zobowiązania rozważane łącznie, jest mało prawdopodobne, aby zgłoszona koncentracja zakłóciła w znaczący sposób skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części.
 9. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, w myśl którego zgłoszona koncentracja powinna zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz Porozumieniem EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
-