

Strona pozwana: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: L. Christie i M. Holt, pełnomocnicy, wspierani przez K. Lasok QC)

Sentencja

1) Stosując obniżoną stawkę podatku od wartości dodanej w związku ze świadczeniem usług montażu „materiałów energooszczędnych” oraz dostawą takich materiałów przez osoby, które dokonują montażu tych materiałów w lokalach mieszkalnych:

— w zakresie w jakim takie usługi i dostawy nie mogą być uznane za „dostawę, budowę, remont i przebudowę budynków mieszkalnych w ramach polityki społecznej”, o których mowa w pkt 10 załącznika III do dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, zmienionej dyrektywą Rady 2009/47/WE z dnia 5 maja 2009 r.;

— w zakresie w jakim takie usługi i dostawy nie wchodzą w zakres „remontu i naprawy prywatnych budynków mieszkalnych”, o których mowa w pkt 10a załącznika III do tejże dyrektywy, oraz

— w zakresie w jakim takie usługi i dostawy, nawet jeśli wchodzą w zakres remontu i naprawy prywatnych budynków mieszkalnych, o których mowa w pkt 10a załącznika III do tej dyrektywy, obejmują one materiały, które stanowią znaczącą część wartości świadczonych usług,

Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej uchybiło zobowiązaniom, które ciążyą na nim na mocy art. 98 dyrektywy 2006/112, zmienionej dyrektywą 2009/47 w związku z załącznikiem III do tejże dyrektywy.

2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 212 z 7.7.2014.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 4 czerwca 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof – Niemcy) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V./ Teekanne GmbH & Co. KG

(Sprawa C-195/14) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 2000/13/WE — Etykietowanie i prezentacja środków spożywczych — Artykuł 2 ust. 1 lit. a) ppkt (i) oraz art. 3 ust. 1 pkt 2 — Etykietowanie mogące wprowadzić nabywcę w błąd co do składu środków spożywczych — Wykaz składników — Użycie oznaczenia „malinowo-waniliowa przygoda” oraz ilustracji przedstawiających maliny i kwiaty wanilii na opakowaniu herbaty owocowej niezawierającej tych składników]

(2015/C 236/22)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca kasację: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Druga strona postępowania: Teekanne GmbH & Co. KG

Sentencja

Artykuł 2 ust. 1 lit. a) ppkt (i) oraz art. 3 ust. 1 pkt 2 dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych, zmienionej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 596/2009 z dnia 18 czerwca 2009 r., należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie temu, by etykietowanie środka spożywczego oraz sposób, w jaki zostało ono wykonane, mogły sugerować, poprzez wygląd, opis lub graficzne przedstawienie określonego składnika, obecność tego składnika w owym środku spożywczym, podczas gdy w rzeczywistości składnik ten w nim nie występuje, a jego brak można wywieść wyłącznie z wykazu składników zamieszczonego na opakowaniu owego środka.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 28.7.2014.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 21 maja 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Neamț – Rumunia) – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD)/Ministerul Finanțelor Publice

(Sprawa C-262/14) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Równość traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy — Dyrektywa 2000/78/WE — Artykuły 2, 3 ust. 1 i art. 6 — Zakaz dyskryminacji ze względu na wiek — Dyskryminacja stosowana w zależności od przynależności do kategorii społeczno-zawodowej lub miejsca pracy — Przepisy prawa krajowego zakazujące, w pewnych granicach, łączenia emerytury z dochodami z wynagrodzenia pobieranego w związku z wykonywaniem działalności zawodowej w sektorze publicznym — Zakończenie z mocy prawa stosunku pracy lub stosunku służby)

(2015/C 236/23)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Neamț – Roumanie

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD)

Strona pozwana: Ministerul Finanțelor Publice

Sentencja

Artykuły 2 ust. 2 i art. 3 ust. 1 dyrektywy Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającej ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy nie znajdują zastosowania do przepisów prawa krajowego, takich jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, stanowiących o zakończeniu z mocy prawa stosunku pracy lub stosunku służby osób zatrudnionych w służbie publicznej, którym przysługuje ponadto emerytura w wysokości przewyższającej średnie wynagrodzenie brutto i które nie zdecydowały się na kontynuację tego stosunku pracy lub stosunku służby w określonym terminie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 315 z 15.9.2014.