

- naprawienie na podstawie art. 168 TFUE i 340 TFUE szkody poniesionej przez S. Hassana w następstwie przyjęcia wobec niego wyżej wymienionych środków ograniczających i z tego tytułu
- stwierdzenie odpowiedzialności pozaumownej Rady Unii Europejskiej za poniesioną i przyszłą szkodę majątkową oraz za krzywdę;
- zasądzenie na rzecz S. Hassana kwoty 250 000 EUR miesięcznie, począwszy od dnia 1 września 2011 r. do chwili zadośćuczynienia poniesionej przez niego krzywdzie;
- zasądzenie na rzecz S. Hassana symbolicznej kwoty jednego (1) EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę;
- nakazanie Radzie Unii Europejskiej naprawienia przyszłej szkody materialnej;
- w każdym wypadku obciążenie Rady Unii Europejskiej całością kosztów.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący dopuszczenia się przez Radę oczywistego błędu w ocenie okoliczności faktycznej i wynikającego stąd naruszenia przez nią prawa, ponieważ Rada umieściła nazwisko skarżącego w wykazach osób i podmiotów, do których stosują się środki ograniczające, na podstawie twierdzeń niepopartych dowodami w stopniu wymaganym prawem.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa własności i zasady proporcjonalności.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady domniemania niewinności skarżącego.
4. Zarzut czwarty dotyczący naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego z powodu bezprawnych środków przyjętych wobec niego przez Radę.

Skarga wniesiona w dniu 4 grudnia 2014 r. – Bensarsa przeciwko Komisji i EIOD

(Sprawa T-791/14)

(2015/C 034/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Skarżący: Faouzi Bensarsa (Abu Zabi, Zjednoczone Emiraty Arabskie) (przedstawiciel: adwokat S.A. Pappas)

Strona pozwana: Komisja Europejska i Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD)

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 25 lutego 2014 r. przyjętej przez Dyрекcję ds. Bezpieczeństwa;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 24 października 2014 r. przyjętej w sposób dorozumiany przez EIOD;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niewystarczającego uzasadnienia decyzji Komisji z dnia 25 lutego 2014 r.
2. Zarzut drugi dotyczący braku uzasadnienia decyzji EIOD, ponieważ jest ona dorozumiana i jej uzasadnienia nie można wywieść ani z jej kontekstu, ani z decyzji z dnia 25 lutego 2014 r.

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 ⁽¹⁾.

Skarżący podnosi, że brak odpowiedzi EIOD stanowi naruszenie obowiązku poinformowania podmiotu danych określonego w art. 46 lit. a) i art. 20 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 45/2001.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 9 grudnia 2014 r. – Gervais Danone/OHIM – San Miguel (B'lue)

(Sprawa T-803/14)

(2015/C 034/52)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Compagnie Gervais Danone (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Lakits)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: San Miguel, Fábricas de Cerveza y Malta, SA (Barcelona, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „B'lue” – zgłoszenie nr 10 549 509

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2014 r. w sprawie R 1382/2013-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania oraz drugiej strony postępowania przed izbą odwoławczą kosztami postępowania przed OHIM.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 9 grudnia 2014 r. – Stagecoach Group/OHIM (MEGABUS.COM)

(Sprawa T-805/14)

(2015/C 034/53)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stagecoach Group plc (Perth, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat G. Jacobs)