

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarzuty i główne argumenty są takie same, jak przedstawione w sprawie T-737/14, Vnesheconombank przeciwko Radzie.

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 listopada 2014 r. – TeamBank przeciwko OHIM – Easy Asset management (easy Credit)****(Sprawa T-745/14)**

(2015/C 007/48)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* TeamBank (Norymberga, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Lindner, D. Terheggen i T. Kiphuth)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona postępowania przed izbą odwoławczą:* easy Asset Management AD (Sofia, Bułgaria)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Zgłaszający:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* graficzny znak towarowy zawierający element słowny „easy Credit” – Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską nr 811 527

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 września 2014 r. w sprawie R 1975/2013-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim dotyczy ona towarów i usług w klasach 36 i 38;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a), art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 53 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 listopada 2014 r. – Montenegro przeciwko OHIM (Kształt butelki)****(Sprawa T-748/14)**

(2015/C 007/49)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Montenegro Srl (Zola Predosa, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Jacobacci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Międzynarodowa rejestracja nr 1 162 963 wskazująca Unię Europejską trójwymiarowego znaku towarowego przedstawiającego kształt butelki

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie R 20/2014-2

### **Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 7 listopada 2014 r. – Hikari Miso/OHIM – Nishimoto Trading (Hikari)**

**(Sprawa T-751/14)**

(2015/C 007/50)

Język skargi: angielski

### **Strony**

Strona skarżąca: Hikari Miso Co. Ltd (Suwa-gun, Japonia) (przedstawiciel: D. McFarland, Barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Nishimoto Trading Co. Ltd (Santa Fe Springs, Stany Zjednoczone)

### **Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

Zgłaszający: Nishimoto Trading Co. Ltd

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Zgłoszenie do rejestracji nr 9 569 501

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2014 r. w sprawie R 2394/2013-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania oraz zmianę rozstrzygnięcia o kosztach wydanego przez Czwartą Izbę Odwoławczą.

### **Podniesione zarzuty**

- Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej narusza prawo lub zawiera błędy w odniesieniu do stanu faktycznego;
  - Czwarta Izba Odwoławcza przekroczyła swe uprawnienia pozwalając sobie na przyjęcie, jako udowodnionych faktów, twierdzeń, które sprowadzały się jedynie do nieopartych żadnymi dowodami domniemań i hipotez.
-