

**Skarga wniesiona w dniu 15 września 2014 r. – Instituto dos vinhos do Douro e do Porto przeciwko OHIM – Bruichladdich Distillery (PORT CARLOTTE)**

**(Sprawa T-659/14)**

(2014/C 388/28)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Instituto dos vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat P. Sousa e Silva)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Bruichladdich Distillery Co. Ltd (Argyll, Zjednoczone Królestwo)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie R 946/2013-4;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed OHIM.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Słowny znak towarowy „PORT CARLOTTE” dla towarów z klasy 33 – wspólnotowy znak towarowy nr 5 421 474

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Bruichladdich Distillery Co. Ltd

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Podstawy określone w art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. g), art. 53 ust. 1 lit. c) w związku z art. 8 ust. 4 i art. 53 ust. 2 lit. d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: Oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i g) oraz art. 53 ust. 2 lit. d) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 19 września 2014 r. – SEA przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-674/14)**

(2014/C 388/29)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) (Segrate, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Gatti, J. F. Bellis, F. Di Gianni i A. Scalini)

Strona pozwana: Komisja Europejska