

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „Multiprop” dla towarów i usług z klas 6, 19 i 37 – zgłoszenie nr 11 587 219

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty:

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009
- Naruszenie art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 16 lipca 2014 r. – Klass przeciwko OHIM – F. Smit (PLAYSEAT)
(PLAYSEATS)**

(Sprawa T-540/14)

(2014/C 329/32)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oliver Klass (Remscheid, Niemcy) (przedstawiciel: U. Bender, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: F. Smit Holding BV (Doetinchem, Niderlandy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 maja 2014 r. w sprawach R 1616/2013-4 i R 1834/2013-4 w takim zakresie, aby uwzględniono wnioski o unieważnienie z dnia 31 lipca 2012 r.;
- obciążenie pozwanego oraz drugiej strony postępowania kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowne znaki towarowe „PLAYSEAT” i „PLAYSEATS” dla towarów i usług z klasy 9 – wspólnotowe znaki towarowe nr 7 595 184 i nr 8 842 254

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: F. Smit Holding BV

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Bezwzględna podstawa unieważnienia z art 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: odrzucenie wniosków o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: odrzucenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 23 lipca 2014 r. – Volkswagen przeciwko OHIM (COMPETITION)

(Sprawa T-550/14)

(2014/C 329/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Volkswagen AG (Wolfsburg, Niemcy) (przedstawiciel: U. Sander, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie R 2082/2013-1 oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „COMPETITION” dla towarów i usług z klas 12, 28, 35 i 37 – wspólnotowe zgłoszenie znaku nr 11 769 171

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: odrzucenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Postanowienie Sądu z dnia 16 lipca 2014 r. – Monty Program przeciwko Komisji

(Sprawa T-292/10) ⁽¹⁾

(2014/C 329/34)

Język postępowania: angielski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 25.9.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 17 lipca 2014 r. – Smart Technologies przeciwko OHIM (SMART NOTEBOOK)

(Sprawa T-648/11) ⁽¹⁾

(2014/C 329/35)

Język postępowania: angielski

Prezes dziewiątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 58 z 25.2.2012.
