

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 31.8.2013.

---

**Skarga wniesiona w dniu 31 grudnia 2013 r. – Invivo przeciwko OLAF****(Sprawa T-690/13)**

(2014/C 151/26)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Invivo Ltd (Abinsk, Rosja) (przedstawiciel: T. Huopalainen, lawyer)

Strona pozwana: Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Ocenę zgodności z prawem beczynności ze strony pozwanego w sprawie OF/2013/0902 po wezwaniu go przez skarżącą do działania;
- Nakazanie pozwanemu podjęcia działań.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi zarzut dotyczący beczynności oparty na art. 265 TFUE, ponieważ chodzi w sprawie o interesy finansowe UE w rozumieniu art. 1 rozporządzenia (WE) nr 1073/1999 <sup>(1)</sup> w sytuacji, gdy krajowa agencja udzielająca pomocy otrzymuje większość z jej funduszy z UE, podczas gdy po stronie, której zarzuca się nadużycia, występują co najmniej dwa państwa członkowskie.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) (Dz.U. 1999 L 136, s. 1).

---

**Skarga wniesiona w dniu 10 lutego 2014 r – Schniga przeciwko CPVO – Brookfield New Zealand****(Gala Schnitzer)****(Sprawa T-91/14)**

(2014/C 151/27)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Schniga GmbH (Bolzano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger i R. Kunze)

Strona pozwana: Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Nowa Zelandia)