

## IV

(Informacje)

INFORMACJE INSTYTUCJI, ORGANÓW I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
UNII EUROPEJSKIEJ

## RADA

**Sprawozdanie półroczne z postępów w realizacji strategii UE przeciwko rozprzestrzenianiu broni  
masowego rażenia (2013/I)**

(2013/C 228/05)

**Wprowadzenie**

Zgodnie ze strategią UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia, przyjętą przez Radę Europejską w grudniu 2003 r. (dok. 15708/03), sprawozdania z postępów w realizacji tej strategii mają być sporządzane co sześć miesięcy. Niniejsze sprawozdanie z postępu prac przedstawia działania prowadzone w pierwszej połowie 2013 r.

Zasadami przewodnimi, którymi UE kieruje się w omawianej dziedzinie, pozostają nadal:

- (i) ogólny cel dotyczący skutecznego multilateralizmu, obejmujący propagowanie upowszechniania traktatów, konwencji i innych instrumentów międzynarodowych oraz ich wdrażanie na szczeblu krajowym – zgodnie z założeniami europejskiej strategii bezpieczeństwa, strategią UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia oraz nowymi kierunkami działań (dok. 17172/08);
- (ii) ścisła współpraca z partnerami i innymi państwami trzecimi na rzecz światowego zbliżenia poglądów co do potrzeby wzmocnienia międzynarodowego reżimu nieproliferacyjnego. Kontynuowane są starania, by kwestie związane z nieproliferacją uwzględniać w stosunkach dwustronnych między UE a wszystkimi właściwymi państwami, w szczególności podczas posiedzeń poświęconych dialogowi politycznemu i w drodze mniej formalnych kontaktów;
- (iii) efektywne i komplementarne wykorzystywanie wszystkich dostępnych instrumentów i środków finansowych (budżetu WPZiB, Instrumentu na rzecz Stabilności, innych instrumentów), które powinny zapewnić jak największą skuteczność unijnych działań przy realizacji celów polityki zagranicznej UE.

W dniu 9 listopada 2012 r. wysoka przedstawiciel Catherine Ashton ogłosiła, że Jacek Bylica został mianowany głównym doradcą i specjalnym wysłannikiem ds. nieproliferacji i rozbrojenia. Specjalny przedstawiciel rozpoczął wykonywanie obowiązków w dniu 18 lutego 2013 r.; miał już okazję reprezentować UE podczas kilku ważnych spotkań międzynarodowych (w szczególności na forum komitetu przygotowawczego ds. Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej, na konferencji przeglądowej ds. konwencji o broni chemicznej, na posiedzeniu na wysokim szczeblu ds. inicjatywy przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia, podczas otwartych konsultacji w sprawie projektu międzynarodowego kodeksu postępowania dotyczącego działań w przestrzeni kosmicznej).

Podczas pierwszych miesięcy wykonywania mandatu specjalny wysłannik skoncentrował się na następujących działaniach:

- zwiększaniu wysiłków na rzecz wspierania Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej, który UE w dalszym ciągu traktuje w sposób priorytetowy, mając również na uwadze jego znaczenie dla poważnych wyzwań związanych z regionalną proliferacją w Iranie i w KRLD. Na tegorocznym posiedzeniu komitetu przygotowawczego ds. Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej zaważył fakt, że

w roku 2012 nie doszło do zwołania konferencji w sprawie utworzenia na Bliskim Wschodzie strefy wolnej od broni jądrowej i wszelkich innych rodzajów broni masowego rażenia, chociaż taką konferencję przewidziano w dokumentach z konferencji przeglądowej z 2010 r. Jeśli chodzi o UE, wspierała ona wysiłki podejmowane w tym zakresie przez mediatora z Finlandii, w tym także poprzez organizowanie – z pomocą Konsorcjum UE ds. Nieprolifracji – nieformalnych seminariów służących ułatwianiu dialogu między odpowiednimi stronami,

- dalszym rozwijaniu inicjatywy na rzecz opracowania – w imieniu społeczności międzynarodowej – kodeksu postępowania dotyczącego działań w przestrzeni kosmicznej. Specjalny wysłannik wziął udział w wielu dwustronnych spotkaniach konsultacyjnych z kluczowymi partnerami oraz przekazał informacje oenztowskiej grupie ekspertów rządowych ds. międzykontynentalnych raketowych pocisków balistycznych w przestrzeni kosmicznej (Genewa, dnia 2 kwietnia 2013 r.). W dniach 16–17 maja 2013 r. poprowadził w Kijowie pierwszą rundę otwartych konsultacji w sprawie projektu przedmiotowego kodeksu, w których uczestniczyło 140 przedstawicieli z 61 państw,
- pogłębieniu/rozpoczęciu dialogów na temat nieprolifracji z ważnymi partnerami spoza UE. UE nadal prowadzi z partnerami oraz pozostałymi państwami trzecimi ścisłą współpracę na rzecz światowego zbliżenia poglądów co do potrzeby wzmocnienia międzynarodowego reżimu nieprolifacyjnego. Kontynuowane są starania, by kwestie związane z nieprolifacją uwzględniać w stosunkach dwustronnych między UE a wszystkimi właściwymi państwami, w szczególności podczas posiedzeń poświęconych dialogowi politycznemu i w drodze mniej formalnych kontaktów.

UE nadal dokłada starań na rzecz efektywnego i komplementarnego wykorzystania wszystkich dostępnych instrumentów i środków finansowych (budżetu WPZiB, Instrumentu na rzecz Stabilności, innych instrumentów), tak by zapewnić jak największą skuteczność swoich działań wspierających organizacje międzynarodowe i państwa trzecie.

## 1. KWESTIE ZWIĄZANE Z BRONIĄ JĄDROWĄ

Grupa Robocza ds. Nieprolifracji (CONOP) aktywnie uczestniczyła w przygotowywaniu stanowisk UE na posiedzenia Rady Zarządzających Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, które odbyły się w marcu i czerwcu 2013 r. Przedyskutowała i przygotowała wkłady UE na: posiedzenia komitetu przygotowawczego NPT (kwiecień–maj 2013 r.), posiedzenia eksperckie i posiedzenia plenarne światowej inicjatywy na rzecz zwalczania terroryzmu jądrowego (GICNT), posiedzenia grupy konsultacyjnej i posiedzenia plenarne Grupy Dostawców Jądrowych (NSG), posiedzenia grupy roboczej i Komisji Przygotowawczej Organizacji do spraw Traktatu o Całkowitym Zakazie Prób Jądrowych, a także na inne stosowne posiedzenia dotyczące broni jądrowej. Kontynuowała wdrażanie nowych kierunków działań UE na rzecz zwalczania rozprzestrzeniania broni masowego rażenia i systemów jej przenoszenia, prowadząc dyskusje na temat różnorodnych działań zaplanowanych w tej dziedzinie, m.in. na temat czujności służb konsularnych; przygotowała również wytyczne Rady, które mają zapewnić ciągłość prac w dziedzinach wymagających dalszych postępów.

### 1.1. Działania podejmowane po konferencji przeglądowej Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej (2010)

UE wzięła aktywny udział w posiedzeniu komitetu przygotowawczego NPT zorganizowanym w Genewie w dniach 22 kwietnia–3 maja 2013 r. i złożyła sprawozdanie z podjętych przez siebie czynności w odniesieniu do realizacji planu działania przyjętego na konferencji przeglądowej NPT, którą zorganizowano w 2010 r., w tym ustaleń dotyczących Bliskiego Wschodu. Posiedzenie sprawnie poprowadził ambasador Cornel Feruta, dyrektor polityczny w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Rumunii. UE wniosła wkład do debaty ogólnej, składając jedno oświadczenie ogólne i trzy oświadczenia dotyczące grup zagadnień; ponadto dwa razy zabrała głos w debatach tematycznych dotyczących Bliskiego Wschodu oraz art. X („Wypowiedzenie”). Przedstawiła dokument roboczy pt. „Kwestie priorytetowe wymagające dyskusji oraz postępy w zakresie wdrażania wniosków i zaleceń z konferencji przeglądowej NPT 2010 dotyczących dalszych działań (plan działania z 2010 r.)” oraz zorganizowała imprezę okolicznościową pod hasłem „Regionalna ewidencja materiału jądrowego i mechanizmy kontrolne, model europejski (EURATOM)”. W podsumowaniu przewodniczący przedstawił stanowiska UE i zdecydowanie podkreślił, że UE priorytetowo traktuje kwestię nieprzestrzegania ustaleń przez KRLD, Iran i Syrię. Jak można było się spodziewać, problem konferencji w sprawie utworzenia na Bliskim Wschodzie strefy wolnej od broni jądrowej w znacznym stopniu zdominował przebieg całego posiedzenia. UE zdecydowanie poparła mediatora prowadzącego działania na rzecz zorganizowania tej konferencji i wyraziła nadzieję, że zostanie ona zwołana jak najszybciej w bieżącym roku.

## 1.2. Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA)

UE zwiększyła wsparcie dla działań Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej z siedzibą w Wiedniu. UE pozostaje jednym z najważniejszych darczyńców na rzecz funduszu bezpieczeństwa jądowego – od roku 2004 przeznaczyła na ten cel ponad 31 mln EUR. Rozpoczęto prace nad zapewnieniem ciągłości wkładu UE. Jeśli chodzi o inne kwestie związane z bezpieczeństwem jądowym, UE wnosi wkład w postaci wiedzy technicznej w szkolenia i warsztaty organizowane przez MAEA; te warsztaty i szkolenia są skierowane do państw trzecich i służą zwiększaniu zdolności tych państw do zwalczania nielegalnego handlu materiałami jądowymi i innymi materiałami promieniotwórczymi. UE i MAEA nadal koordynują wsparcie, jakiego udzielają państwom trzecim w tej dziedzinie. W dniu 25 stycznia 2013 r. w Brukseli odbyło się po raz pierwszy spotkanie urzędników wyższego szczebla UE–MAEA (z udziałem urzędników wyższego szczebla z ESDZ, Komisji Europejskiej/Euratomu oraz MAEA), które teraz będzie organizowane co roku; jego celem jest zacieśnianie współpracy w pozostałych obszarach działalności MAEA, lepsze wyekspozowanie wkładów UE oraz skuteczniejsze skoordynowanie działań – w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego – z myślą o tym, by zapewnić komplementarność i zapobiec nakładaniu się działań podejmowanych przez unijne centra doskonałości ds. CBRN i przez MAEA oraz by wykorzystać tę komplementarność (w tym celu UE i MAEA uzgodniły praktyczne zasady współpracy).

W roku 2008 UE zobowiązała się w konkluzjach Rady do wniesienia wkładu w wysokości do 25 mln EUR na rzecz kontrolowanego przez MAEA banku uranu niskowzbożonego. Za pośrednictwem Instrumentu na rzecz Stabilności UE wniosła wkład w wysokości 20 mln EUR w celu wsparcia tego banku. Kolejny wkład ma pochodzić z budżetu WPZiB, a jego podstawą ma być decyzja Rady. Zatwierdzenie tej decyzji przez Radę zależeć będzie od postępów w rozmowach między MAEA a Kazachstanem, na terytorium którego ma zostać utworzony ten bank.

Ponadto działająca w Komisji Europejskiej Dyrekcja ds. Zabezpieczeń Jądowych w dalszym ciągu stosuje zabezpieczenia w odniesieniu do wszystkich cywilnych materiałów jądowych we wszystkich 27 państwach członkowskich UE. Komisja Europejska realizuje to zadanie w ścisłej współpracy z MAEA. Budżet na jego wykonanie wynosi około 20 mln EUR.

W związku z bieżącą sytuacją gospodarczą MAEA i Komisja przewidziały zacieśnienie współpracy w dziedzinie zabezpieczeń jądowych, z myślą o optymalnym wykorzystaniu zasobów ludzkich i finansowych przy jednoczesnym zachowaniu skuteczności samych zabezpieczeń.

UE przeznaczyła również 5 mln EUR na wsparcie międzynarodowego projektu, którego celem jest rozbudowa i modernizacja znajdującego się w Seibersdorfie (Austria) laboratorium prowadzącego badania dotyczące zabezpieczeń (4,75 mln EUR wpłacono już w grudniu 2011 r.). Zobowiązano się do wniesienia dodatkowego wkładu w wysokości 5 mln EUR (z czego 4,75 mln EUR wpłacono w grudniu 2012 r.).

UE nadal udziela MAEA istotnego wsparcia technicznego w dziedzinie zabezpieczeń jądowych w ramach programu Komisji Europejskiej dotyczącego wsparcia w ramach współpracy. UE wykorzystuje różne pozostające w jej gestii instrumenty, by umożliwić bezpieczne wdrażanie pokojowych zastosowań technologii jądowej w państwach trzecich, m.in. za pośrednictwem MAEA, i wraz z tą agencją pracuje nad dalszymi projektami.

Komisja Europejska we współpracy z MAEA rozpoczęła na poziomie ekspertów procedurę oceny bazy danych MAEA dotyczących nielegalnego handlu – pod kątem dostosowania tej bazy danych do potrzeb użytkowników. Wyniki projektu finansowanego przez Komisję będą dostępne w 2013 r.

Środki finansowe, które UE przeznaczyła dla MAEA na mocy wspólnych działań I–IV i decyzji Rady V, pomogły wesprzeć działalność agencji, ponieważ wykorzystano je do kampanii informacyjnych i lepszego zrozumienia kwestii związanych z bezpieczeństwem jądowym i jego wieloma elementami składowymi. Priorytetowo potraktowano te państwa, które musiały zidentyfikować materiały radioaktywne i jądrowe będące w ich posiadaniu oraz określić środki kontroli tych materiałów i sposoby ograniczania zagrożeń wiążących się z ich posiadaniem. Wysiłki skoncentrowano na konkretnych dziedzinach, poprawiając: otoczenie legislacyjne i regulacyjne państw odnoszące się do materiałów jądowych i innych materiałów radioaktywnych, tak by dane państwo mogło wywiązać się ze swoich zobowiązań krajowych i międzynarodowych; środki bezpieczeństwa jądowego stosowane podczas użycia, składowania i transportu materiałów jądowych i innych materiałów radioaktywnych, a także w obiektach związanych z takimi materiałami; zdolności państw w zakresie wykorzystywania materiałów jądowych i radioaktywnych pozostających

poza kontrolą krajowego nadzoru regulacyjnego. Unijne środki finansowe były adekwatne do zwiększającej się potrzeby zaostrożenia kontroli materiałów jądrowych i radioaktywnych oraz potrzeby zrozumienia, w jaki sposób należy wdrażać polityki i procedury, aby środki bezpieczeństwa jądrowego mogły skutecznie działać. Do każdego wspólnego działania dodano jeszcze jeden region; w roku 2008 unijne wspólne działanie IV obejmowało Azję Środkową, Europę Południowo-Wschodnią, Afrykę, Bliski Wschód i Azję Południowo-Wschodnią. Na mocy decyzji Rady UE V zakres stosowania programu rozszerzono na państwa Zatoki Perskiej, Amerykę Południową, region Karaibów i Ameryki Środkowej; obecnie 126 państw z całego świata kwalifikuje się do objęcia wsparciem.

### 1.3. Traktat o całkowitym zakazie prób jądrowych (CTBT)

UE aktywnie działała na rzecz szybkiego wejścia w życie Traktatu o całkowitym zakazie prób jądrowych (CTBT), opierając się na stosownych decyzjach Rady <sup>(1)</sup> w sprawie wsparcia organizacji ds. CTBT i prowadząc działania informacyjne skierowane do wszystkich państw, które tego traktatu jeszcze nie podpisały lub nie ratyfikowały, w tym pozostałych państw wymienionych w załączniku 2, gdyż ratyfikowanie przez nie traktatu jest niezbędne, aby mógł on wejść w życie. W oparciu o uaktualnione wewnętrzne wytyczne wspierające wejście w życie traktatu CTBT UE będzie nadal prowadzić w różnych kontekstach działania informacyjne na temat tego traktatu, w tym w ramach posiedzeń poświęconych dialogowi politycznemu; dzięki temu proces jego ratyfikacji nabierze tempa.

Po przeprowadzeniu przez KRLD próby jądrowej w dniu 12 lutego 2013 r. stało się jasne, że działająca w ramach organizacji ds. CTBT sieć stacji wykrywających wybuchy jądrowe – jedno z przedsięwzięć wspieranych przez UE za pośrednictwem wydawania decyzji Rady – rzeczywiście odgrywa ważną rolę. W stan gotowości postawiono zespoły działające w organizacji ds. CTBT, które, korzystając z połączenia alarmowego, przekazały wszystkim państwom-sygnatariuszom CTBT odpowiednie dane do wykorzystania przez decydentów. Wspomniana próba jądrowa pokazuje również, jak duże znaczenie ma przeprowadzanie ćwiczeń, takich jak zintegrowane ćwiczenie w terenie, które ma zostać zorganizowane w 2014 r. w Jordanii i podczas którego mają zostać przetestowane i poprawione już istniejące systemy wykrywania wybuchów jądrowych. Do niezbędnej trwałości całego systemu przyczynią się wysiłki na rzecz utrzymania 321 pomocniczych stacji seismologicznych finansowanych na podstawie wspólnych działań I-V oraz wysiłki na rzecz zapewnienia sprawnego działania międzynarodowego centrum danych (mającego siedzibę w organizacji ds. CTBT), które gromadzi, analizuje i rozsyła dane napływające z sieci stacji wykrywających wybuchy jądrowe.

### 1.4. Kwestie regionalne (Iran, KRLD)

UE nadal w pełni angażuje się w prowadzone działania na rzecz wypracowania w drodze negocjacji dyplomatycznego rozwiązania kwestii irańskiego programu jądrowego, w oparciu o NPT i pełne wdrożenie wszystkich odnośnych rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ i Rady Zarządzających MAEA. UE wezwała Iran do tego, by podjął konkretne i praktyczne kroki w celu zapewnienia społeczności międzynarodowej o wyłącznie pokojowym charakterze irańskiego programu jądrowego oraz by – w odpowiedzi na jej poważne obawy – wywiązał się ze wszystkich swoich zobowiązań międzynarodowych. Podczas dwóch rund rozmów przeprowadzonych w lutym i kwietniu 2013 r. w Ałma-Acie wysoka przedstawiciel UE, wraz z grupą E3 + 3, w dalszym ciągu podejmowała starania na rzecz włączenia Iranu w dyskusje na temat treści konkretnej propozycji dotyczącej pierwszego kroku w kierunku budowy zaufania. Ponadto w marcu 2013 r. w Stambule odbyło się spotkanie ekspertów technicznych z grupy E3/EU + 3 z przedstawicielami Iranu; jego celem było przedstawienie dalszych szczegółów technicznych propozycji dotyczącej budowy zaufania, którą przedłożono Iranowi podczas pierwszego spotkania w Ałma-Acie. Jak dotąd Iran nie wykazał zdecydowanej woli osiągnięcia porozumienia w sprawie konkretnego kroku w kierunku budowy zaufania, który opierałby się na przedstawionej w Ałma-Acie propozycji dotyczącej budowy zaufania i obejmującej większość najpilniejszych kwestii związanych z irańskim programem jądrowym. Obecna prowadzona przez Iran ekspansja działań stwarzających zagrożenie jądrowe – o której donosi MAEA – dodatkowo zwiększaanieanie społeczności międzynarodowej. Co więcej, nadal głęboki niepokój budzi fakt, że z uwagi na to, iż od ponad półtora roku ze strony irańskiej brak wystarczającej woli współpracy, MAEA nie udało się osiągnąć postępów w zakresie nierozstrzygniętych kwestii, m.in. kwestii potencjalnych wojskowych aspektów irańskiego programu jądrowego, i nie wypracowano porozumienia w sprawie zorganizowanego podejścia, które powinno nakreślić sposób dalszego działania w celu wyjaśnienia tych kwestii. Tym samym Iran nadal ignoruje wymogi zawarte w rezolucji Rady Zarządzających MAEA przyjętej zdecydowaną większością głosów w dniu 13 września 2012 r.

<sup>(1)</sup> Decyzje Rady 2010/461/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. i 2012/699/WPZiB z dnia 13 listopada 2012 r.

Jeśli chodzi o KRLD, UE nadal domaga się, by państwo to przestrzegało swoich obowiązków podjętych na mocy odpowiednich rezolucji Rady Bezpieczeństwa, w tym by zaprzestało prowadzenia wszystkich istniejących programów jądrowych i raketowych w sposób całkowity, możliwy do zweryfikowania i nieodwracalny. UE zdecydowanie potępiła próbę jądrową przeprowadzoną przez KRLD w dniu 12 lutego 2013 r.; próba ta stanowiła wyraźne pogwałcenie zobowiązań międzynarodowych tego państwa wynikających z rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ 1718, 1874 i 2087, a w jej następstwie przyjęto rezolucję RB ONZ 2094. UE nadal wzywa KRLD, by powróciła na drogę pełnego wywiązywania się z zobowiązań – wynikających z NPT i ustanawianych przez MAEA – dotyczących zabezpieczeń i by na wniosek MAEA zapewniła jej dostęp do osób, dokumentacji, sprzętu i obiektów. UE konsekwentnie opowiada się za wznowieniem rozmów sześciopartnych i wzywa KRLD do ponownego podjęcia rzetelnych i poważnych negocjacji międzynarodowych. Poza wdrożeniem rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ UE wprowadziła również dodatkowe autonomiczne środki ograniczające, które obejmują zaostrzone kontrole produktów podwójnego zastosowania i rozprzestrzenianie broni konwencjonalnej. UE ponownie zaapelowała do KRLD o ratyfikowanie traktatu CTBT i powstrzymanie się od wszelkich kolejnych prowokacyjnych działań.

## **2. KONFERENCJA ROZBROJENIOWA/TRAKTAT O ZAKAZIE PRODUKCJI MATERIAŁÓW ROZSZCZEPIALNYCH DLA BRONI JĄDROWEJ I CYWILNYCH JĄDROWYCH INSTALACJI WYBUCHOWYCH**

Wśród priorytetów UE nadal poczesne miejsce zajmuje bezzwłoczne rozpoczęcie i szybkie zakończenie na forum Konferencji Rozbrojeniowej negocjacji dotyczących Traktatu o zakazie produkcji materiałów rozszczepialnych dla broni jądrowej i cywilnych jądrowych instalacji wybuchowych; podstawą tych negocjacji powinien być przygotowany przez tę konferencję dokument CD/1299. Taki traktat jest pilnie potrzebny w dziedzinie rozbrojenia jądrowego, jako że uzupełniałby on traktat NPT i traktat CTBT.

Obawami dotyczącymi bezpieczeństwa narodowego, nawet jeśli są one zasadne, można czy wręcz należy się zająć na etapie negocjacji; nie należy ich natomiast traktować jako warunku wstępnego rozpoczęcia negocjacji. Środki budowy zaufania można przedsięwziąć natychmiast, nie czekając na rozpoczęcie formalnych negocjacji. W związku z tym, oczekując na podjęcie negocjacji i wejście w życie traktatu, Unia Europejska wzywa wszystkie zainteresowane państwa do ogłoszenia i utrzymania natychmiastowego moratorium na produkcję materiałów rozszczepialnych dla broni jądrowej i cywilnych jądrowych instalacji wybuchowych.

UE potwierdza swoje zobowiązanie do włączenia się w merytoryczne dyskusje na temat wszystkich pozostałych podstawowych kwestii wymienionych w dokumencie CD/1864, takich jak: praktyczne działania na rzecz stopniowych i systematycznych wysiłków zmierzających najpierw do ograniczenia ilości broni jądrowej, a ostatecznie – do jej wyeliminowania, w tym rozwiązania dotyczące możliwości prowadzenia w przyszłości prac o charakterze wielostronnym; wszystkie kwestie związane z zapobieganiem wyścigowi zbrojeń w przestrzeni kosmicznej oraz kwestie dotyczące skutecznego ustalenia międzynarodowych, które będą chronić państwa nieposiadające broni jądrowej przed użyciem lub groźbą użycia takiej broni.

UE podtrzymuje długoterminowe zobowiązanie swoich państw członkowskich do rozszerzenia Konferencji Rozbrojeniowej i ma nadzieję, że dojdzie do zacieśnienia wzajemnych stosunków między społeczeństwem obywatelskim a tą konferencją.

UE jest poważnie zaniepokojona tym, że jeden z zasadniczych elementów systemu od dłuższego czasu nie funkcjonuje w prawidłowy sposób: chodzi o impas, w jakim znalazła się Konferencja Rozbrojeniowa. UE pozostaje głęboko przekonana, że Konferencja Rozbrojeniowa powinna stać się wielostronnym forum prowadzenia negocjacji rozbrojeniowych przez wspólnotę międzynarodową. UE jest gotowa aktywnie zaangażować się wraz ze wszystkimi partnerami w działania, które doprowadzą do ożywienia tej organizacji i do rozpoczęcia konkretnych prac, zgodnie z mandatem Zgromadzenia Ogólnego ONZ.

## **3. BROŃ CHEMICZNA**

UE odegrała aktywną rolę podczas 3. konferencji przeglądowej konwencji o zakazie broni chemicznej, która miała miejsce w dniach 18–19 kwietnia w Hadze. Przedstawiono jedno oświadczenie UE, a ponadto propagowano cele UE za pośrednictwem aktywnej koordynacji działań – której przewodniczyła Irlandia – między unijnymi delegacjami obecnymi na konferencji. Konferencji przeglądowej w drodze konsensusu udało się przyjąć sprawozdanie, które obejmuje kilka kwestii mających priorytetowe znaczenie dla UE <sup>(1)</sup>, w szczególności: (i) całkowite zniszczenie istniejących jeszcze zapasów; (ii) upowszechnianie konwencji

<sup>(1)</sup> Jak podano w decyzjach Rady 2012/166/WPZiB z dnia 23 marca 2012 r. i 2012/712/WPZiB z dnia 19 listopada 2012 r.

o zakazie stosowania broni chemicznej (osiem państw wciąż nie jest stroną tej konwencji); (iii) rozpoczęcie działań na rzecz nieprolifracji; (iv) propagowanie budowania zdolności w odniesieniu do zapewniania – zgodnie z art. XI – ochrony i bezpieczeństwa w przemyśle chemicznym państw rozwijających się, a także reagowanie – zgodnie z art. X – na przypadki użycia broni chemicznej. Niemniej kilka państw należących do UE i państw należących do WEOG (grupa Europy Zachodniej i innych państw) wyraziło również rozczarowanie faktem, że konferencji przeglądowej nie udało się zapewnić bardziej stanowczego brzmienia tekstu w odniesieniu do Syrii i do wdrażania na szczeblu krajowym.

Przy okazji konferencji UE zorganizowała również zakończone sukcesem spotkanie dotyczące współpracy z OPCW oraz kolejnych działań.

Jeżeli chodzi o realizację wsparcia UE, wszystkie państwa, które zostały wybrane jako beneficjenci dotacji, korzystały z nich, by usunąć podstawowe braki techniczne, co pozwala tym państwom stronom poczynić znaczne postępy w zakresie krajowego wdrażania CWC. Ponadto jako że jedynym źródłem finansowania tej formy działalności była UE, wspólne działania/decyzje Rady pozostają jedynymi dostępnymi środkami zapewniania dotacji pomagających radzić sobie z brakami we wdrażaniu. Spośród 90 krajowych programów wdrażania prowadzonych przez sekretariat techniczny około połowa nie mogłaby zostać zrealizowana bez środków w ramach wspólnych działań/decyzji Rady.

Jeżeli chodzi o upowszechnianie, w marcu 2013 r. przyjęto pomysły i praktyczne kroki w ramach działań UE propagujących upowszechnianie i krajowe wdrażanie CWC; stanowią one podstawę prac w tym obszarze w nadchodzącym okresie. W związku z tym wydano *démarche* UE skierowane do rządów Angoli, Egiptu, Izraela, Mjanmy, Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej, Somalii i Sudanu Południowego, wzywając te siedem państw, by jak najszybciej przyłączyły się do CWC. Dnia 29 maja 2013 r. Somalia złożyła na ręce sekretarza generalnego ONZ instrument przystąpienia do CWC. Trzydzieści dni po złożeniu konwencja weszła w życie w odniesieniu do Somalii, a państwo to stało się 189. państwem stroną CWC.

Dziewiętnaście państw przyłączyło się do konwencji od czasu przyjęcia pierwszego wspólnego działania, a połowa państw, które przyłączyły się do konwencji w 2005 r. (cztery z ośmiu), była zaangażowana w działania informacyjne finansowane w ramach wspólnych działań/decyzji Rady; było też tak w przypadku wszystkich państw, które przyłączyły się w następnych latach.

#### 4. BROŃ BIOLOGICZNA

W następstwie 7. konferencji przeglądowej BTWC (Genewa, grudzień 2011 r.) UE angażuje się w konstruktywny dialog w ramach prac między sesjami konferencji, przedstawiając oświadczenia i konkretne dokumenty robocze dotyczące następujących kwestii: 1) współpraca i pomoc na arenie międzynarodowej; 2) wzmocnienie wdrażania na szczeblu krajowym; 3) budowanie zdolności w zakresie bezpieczeństwa biologicznego i ochrony biologicznej. Oprócz wydarzenia towarzyszącego dotyczącego propagowania decyzji Rady 2012/421/WPZiB, które odbyło się przy okazji spotkania państw stron w grudniu 2012 r., jednostka wspierania realizacji BTWC zorganizowała w czerwcu 2012 r. w Genewie warsztaty dla ekspertów UE pomagających krajom beneficjentom służące przedyskutowaniu najlepszych praktyk i właściwych przygotowań do działań pomocowych.

Jeżeli chodzi o ogólne rezultaty wsparcia UE, umożliwiło ono zebranie krajowych i regionalnych podmiotów dzięki warsztatom i wizytom służącym udzielaniu pomocy, przedstawienie przez kilka państw stron wstępnych środków budowy zaufania, przygotowywanie materiałów szkoleniowych, rozpoczęcie komunikacji z pewnymi państwami, które nie są jeszcze stronami, i inne. Wiedza i świadomość profesjonalistów z danych państw w sprawach związanych z BTWC i jej procesem znacznie się poprawiły, na co wskazują bardzo pozytywne informacje przekazane przez uczestników warsztatów. Ponadto bardzo doceniono podejście regionalne, gdyż stworzyło podstawy usprawnienia komunikacji regionalnej i interakcji z organizacjami regionalnymi. Organizacje regionalne były aktywnie zaangażowane w warsztaty i wykazały zainteresowanie przyszłą współpracą w ramach kolejnych działań. Wizyty służące udzielaniu pomocy spełniły swoje zadania, czy były skoncentrowane na zwiększaniu wiedzy podmiotów krajowych, budowaniu sieci krajowych, czy na bardziej szczegółowych aspektach krajowego wdrażania takich jak legislacja lub przedstawianie środków budowy zaufania.

Cele działań UE obejmowały lepsze przestrzeganie BTWC we wszystkich regionach geograficznych oraz większe zrozumienie BTWC przez odnośne organy krajowe lub umocnienie kontaktów regionalnych, aby propagować przystąpienie do BTWC; a także propagowanie dobrowolnego wdrożenia BTWC przed ratyfikacją/przystąpieniem do konwencji. Zwiększyła się liczba państw, które wyraziły zgodę na związanie się konwencją i przyjęcie na siebie nakładanych przez nią zobowiązań. W okresie od 2009 r. do 2013 r. do konwencji przystąpiły cztery państwa. Ustanowiono kanały komunikacji z pewnymi niebędącymi członkami państwami w Azji, Afryce i Ameryce Łacińskiej, co zapewniło podstawę do przyszłych działań.

Działania prowadzone w ramach działalności UE miały także na celu zwiększenie liczby ustanawianych krajowych punktów kontaktowych zajmujących się środkami budowy zaufania, tworzenie lub ulepszanie krajowych mechanizmów przygotowywania i kompilowania informacji potrzebnych do przedstawiania takich środków, zwiększanie liczby regularnie przedstawianych środków i usprawnienie technicznych/elektronicznych narzędzi przedstawiania takich środków oraz bezpieczeństwa i utrzymania strony internetowej dotyczącej środków budowy zaufania. W okresie pełnego wdrażania działań UE, w latach 2009–2011, dziesięć państw stron przedstawiło swoje pierwsze środki budowy zaufania. Trzy z tych państw otrzymały pomoc w zakresie przedstawiania środków, w dwóch odbyły się, wsparte przez UE, warsztaty, a cztery otrzymały finansowanie, które pozwoliło na wzięcie udziału w warsztatach organizowanych w ramach działań UE. Przedstawianie środków budowy zaufania ułatwia broszura zawierająca wskazówki dotyczące środków budowania zaufania, którą sporządzono dzięki wsparciu UE. Liczba przedstawianych rocznie środków budowy zaufania była jak dotychczas najwyższa w latach 2010 i 2011.

## 5. RAKIETY BALISTYCZNE

UE od samego początku zdecydowanie popiera Międzynarodowy kodeks postępowania przeciwko proliferacji rakiet balistycznych (ICOC) i uważa, że kodeks ten jest istotnym instrumentem wielostronnym mającym na celu ograniczenie rozprzestrzeniania systemów rakiet balistycznych i związanych z nimi technologii poprzez zapewnienie środków budowy zaufania i środków przejrzystości. Wszystkie państwa członkowskie UE podpisały ten kodeks. UE kontynuuje tę inicjatywę i wspiera następujące trzy aspekty kodeksu: upowszechnianie kodeksu, jego wdrażanie oraz poprawę i usprawnienie jego funkcjonowania.

W oparciu o decyzję Rady 2012/423/WPZiB, wspierającą ICOC i – ogólnie – nierozprzestrzenianie rakiet balistycznych, dnia 15 stycznia 2013 r. UE zorganizowała w Wiedniu konferencję upamiętniającą 10. rocznicę podpisania Międzynarodowego kodeksu postępowania przeciwko proliferacji rakiet balistycznych. Dnia 31 maja 2013 r., przy okazji corocznych regularnych spotkań dotyczących COC, UE zorganizowała w Wiedniu imprezę informacyjną wspierającą ICOC.

Podjęto wiele wysiłków, by zapewnić widoczność działań UE, w tym dzięki znacznemu zaangażowaniu szefa delegatury UE, jasnym odniesieniom do finansowania UE, o czym wspomnieli prawie wszyscy mówcy. Zastosowano innowacyjne rozwiązania: transmitowanie wydarzenia na żywo oraz dyskusje w Internecie. Jeżeli chodzi o dalsze wdrażanie decyzji Rady, Fondation pour la Recherche Stratégique (FRS) planuje zorganizowanie w Paryżu na początku września sesji informacyjnej, w Genewie pod koniec sierpnia lub na początku września – imprezy informacyjnej oraz kolejnej imprezy w Nowym Jorku w połowie października, a także regionalnego seminarium w Dżakarcie pod koniec września i kolejnego w Abu Zabi w połowie grudnia.

## 6. ŁAGODZENIE ZAGROŻENIA CHEMICZNEGO, BIOLOGICZNEGO, RADIOLOGICZNEGO I JĄDROWEGO (CBRN)

UE nadal prowadzi prace zmierzające do wdrożenia przyjętego w 2009 r. unijnego planu działania w zakresie broni chemicznej, biologicznej, radiologicznej i jądrowej wspieranego przez szczegółowy program „Zapobieganie i walka z przestępczością”. By koordynować realizację planu działania w zakresie CBRN, Komisja współpracuje z państwami członkowskimi w ramach grupy doradczej ds. bezpieczeństwa CBRN. By maksymalizować synergie między realizacją planu działania w zakresie CBRN a realizacją planu działania UE na rzecz poprawy bezpieczeństwa materiałów wybuchowych, ustanawiane są obecnie wspólne struktury.

Do prac podjętych w ramach planu działania w zakresie CBRN można zaliczyć utworzenie ośrodka szkoleniowego w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego – EUSECTRA – który otwarto dnia 18 kwietnia 2013 r. w Karlsruhe.

Komisja uczestniczy także w pracach dotyczących oceny i udoskonalania technologii wykrywania materiałów promieniotwórczych za pośrednictwem projektu ITRAP+10, prowadzi analizę obecnych narzędzi

symulacyjnych w zakresie rozprzestrzeniania się materiałów promieniotwórczych i zastanawia się nad utworzeniem narzędzia szkoleniowego wykorzystującego rzeczywistość wirtualną dla służb pierwszego reagowania w dziedzinie bezpieczeństwa radiologicznego. Komisja planuje również rozszerzyć swoje wsparcie dla państw członkowskich dotyczące badania laboratoryjnego materiałów promieniotwórczych. Ponadto prowadzone są analizy podsumowujące stan wdrażania przez państwa członkowskie UE kodeksu postępowania MAEA w zakresie bezpieczeństwa i ochrony materiałów promieniotwórczych oraz aktualną sytuację dotyczącą źródeł promieniotwórczych nieobjętych kontrolą regulacyjną w państwach członkowskich UE.

W maju 2010 r. UE rozpoczęła inicjatywę pod hasłem „Unijne centra doskonałości ds. CBRN”, finansowaną w ramach Instrumentu na rzecz Stabilności. Unijne centra doskonałości ds. CBRN są tworzone dlatego, że w niektórych państwach stwierdzono niewystarczające zdolności instytucjonalne w zakresie łagodzenia zagrożenia CBRN: zagrożenia związanego z działaniami przestępczymi (rozprzestrzenianie CBRN lub terroryzm), zagrożenia o charakterze naturalnym (choroby odzwierzęce i epidemie) czy zagrożenia wynikającego z katastrof (awarie przemysłowe). Celem tych centrów jest rozwijanie polityki w zakresie CBRN obejmującej wszystkie rodzaje ryzyka, na szczeblu krajowym i regionalnym, tak by przewidywać te zagrożenia i na nie reagować. Są to, krótko mówiąc, działania strukturalne zmniejszające narażenie państw na incydenty związane z CBRN i służące – na zasadzie wzajemności – interesom regionów i bezpieczeństwu UE.

Aby osiągnąć ten cel, wspiera się tworzenie regionalnych wyspecjalizowanych sieci zajmujących się kwestiami prawnymi, regulacyjnymi, technicznymi, a także związanymi z kontrolą i egzekwowaniem w odniesieniu do łagodzenia zagrożenia CBRN.

Trwa tworzenie sześciu centrów regionalnych: 1) w Afryce Północnej (Algieria); 2) w państwach atlantyckiego wybrzeża Afryki (Rabat); 3) na Bliskim Wschodzie (Amman); 4) w południowo-wschodniej Europie – Zakaukazie, Republika Mołdawii, Ukraina (Tbilisi); 5) w Azji Południowo-Wschodniej (Manila); 6) w Afryce subsaharyjskiej (Nairobi), które zaczęły działalność. Kolejnym krokiem będzie otwarcie regionalnych sekretariatów w Azji Środkowej (Taszkient – do potwierdzenia) i w państwach Zatoki Perskiej (Abu Zabi). Oprócz 33 wcześniej zatwierdzonych projektów o wartości 26 mln EUR, z różnymi konsorcjami, także z państw członkowskich, zawierane są umowy w odniesieniu do nowych projektów opiewające na ok. 10 mln EUR.

## 7. OŚRODKI ANALITYCZNE

Na podstawie decyzji Rady 2010/430/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. prace podejmowane przez UE w ramach realizacji strategii UE przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia aktywnie wspomaga Konsorcjum UE ds. Nieprolifracji, które rozpoczęło działalność w styczniu 2011 r. Po zakończonych sukcesem działaniach zorganizowanych w 2012 r. (seminarium dotyczące utworzenia strefy wolnej od broni masowego rażenia na Bliskim Wschodzie w dniach 5–6 listopada 2012 r. i pierwsze coroczne spotkanie pod hasłem „Unijna konferencja na temat nieprolifracji i rozbrojenia” w dniach 3–4 lutego 2012 r.) w dniach 30 września–1 października 2013 r. odbędzie się nowa, coroczna konferencja międzynarodowa poświęcona nieprolifracji i rozbrojeniu, którą poprzedzi drugie unijne spotkanie konsultacyjne (w dniach 17–18 czerwca 2013 r.). W okresie przed tą konferencją konsorcjum – we współpracy z innymi europejskimi ośrodkami analitycznymi zajmującymi się przedmiotową dziedziną – zintensyfikowało działania badawcze i opublikowało dokumenty robocze związane z wdrażaniem strategii przeciw rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia; dokumenty te są publicznie dostępne na portalu konsorcjum pod adresem: <http://www.nonproliferation.eu/>. Opublikowane zostaną kolejne dokumenty stanowiące wkład do szerszej dyskusji na temat nieprolifracji i rozbrojenia.

## 8. REZOLUCJA RADY BEZPIECZEŃSTWA ORGANIZACJI NARODÓW ZJEDNOCZONYCH 1540 ORAZ KONTROLA EKSPORTU

### a) Rezolucja RB ONZ 1540

Wyrazem wieloletniego unijnego zaangażowania w działania na rzecz wdrożenia rezolucji 1540 i 1977 jest podpisanie przez UE wraz z USA wspólnego oświadczenia przy okazji 66. sesji Zgromadzenia Ogólnego Narodów Zjednoczonych (Nowy Jork, dnia 19 października 2011 r.).

W lutym 2012 r. na szczeblu grupy roboczej zatwierdzono nową decyzję Rady w sprawie wsparcia rezolucji RB ONZ 1540 koncentrującą się na działaniach krajowych służących wdrożeniu tej rezolucji, która zostanie przyjęta przez Radę pod koniec lipca 2013 r. Udostępni ona Biuru ds. Rozbrojenia zasoby potrzebne do organizowania warsztatów regionalnych i krajowych wizyt służących udzielaniu pomocy.

Inicjatywa w zakresie centrów doskonałości UE ds. CBRN wraz z innymi środkami unijnymi zapewnianymi z budżetu WPZiB przyczyni się do realizacji celów rezolucji RB ONZ 1540 dotyczącej zwalczania nielegalnego handlu lub wykorzystania materiałów CBRN do celów przestępczych.



#### b) Kontrola eksportu

Kontynuowano różne działania służące wsparciu kontroli eksportu. Na szczeblu politycznym Komisja Europejska wydała dnia 17 stycznia 2013 r. sprawozdanie (dokument roboczy 2013/7) przedstawiające wnioski wynikające z szerokich konsultacji publicznych rozpoczętych na podstawie zielonej księgi zatytułowanej „Unijny system kontroli wywozu produktów podwójnego zastosowania: zapewnienie bezpieczeństwa i konkurencyjności w zmieniającym się świecie”. Sprawozdanie otwiera drogę do dokonania w 2013 r. przeglądu unijnego systemu kontroli eksportu, obejmującego ukierunkowane i sektorowe konsultacje z zainteresowanymi podmiotami, poświęconą tej kwestii konferencję na temat strategicznej kontroli eksportu w czerwcu 2013 r. oraz przygotowanie komunikatu przedstawiającego plany Komisji do końca 2013 r.

Jeśli chodzi o kwestie regulacji, kontynuowano dyskusje na temat proponowanej zmiany unijnego rozporządzenia (WE) nr 428/2009 dotyczącego produktów podwójnego zastosowania z myślą o przyspieszeniu aktualizacji unijnych wykazów kontrolnych produktów podwójnego zastosowania, tak aby zakończyć pierwsze czytanie tego wniosku. Wykonanie przepisów dotyczących kontroli eksportu zostało wsparte dzięki dwóm spotkaniom grupy koordynacyjnej utworzonej na mocy art. 23 oraz wspólnemu posiedzeniu Europejskiego Forum Energii Jądrowej (ENEF) w lutym 2013 r. poświęconemu eksportowi materiałów jądrowych i kontroli transferów. Partnerska wizyta, która miała miejsce w Dublinie w maju 2013 r., zgromadziła ekspertów z państw członkowskich i stworzyła forum szczegółowej wymiany poglądów w kontekście przeglądu polityki kontroli eksportu.

Zapewniano koordynację na szczeblu UE, aby propagować uzgodnione stanowiska unijne podczas właściwych spotkań w ramach systemów kontroli eksportu, które odbyły się w pierwszej połowie roku (Grupa Dostawców Jądrowych: grupa konsultacyjna w marcu 2013 r. i posiedzenie plenarne w czerwcu 2013 r.; porozumienie z Wassenaar: posiedzenie ogólnej grupy roboczej w maju 2013 r.; Grupa Australijska: posiedzenie plenarne w czerwcu 2013 r.).

Osiągnięto cele seminariów regionalnych. Zagwarantowano aktywny dialog i interaktywną dyskusję. SeminaRIA stanowiły platformę oceny dalszych potrzeb w zakresie pomocy. Państwa członkowskie miały niepowtarzalną możliwość podzielenia się doświadczeniami i wzmocnienia regionalnego podejścia do realizacji rezolucji RB ONZ 1540.

Działania były skierowane głównie do urzędników zajmujących się kwestiami regulacyjnymi, związanymi z eksportem, oraz do funkcjonariuszy straży granicznej i kontroli celnej, ale w miarę możliwości obejmowały także organizacje subregionalne i agencje.

### 9. PRZESTRZEŃ KOSMICZNA

Od 2007 r. UE wspiera proces opracowywania międzynarodowego kodeksu postępowania dotyczącego działań w przestrzeni kosmicznej. Ten zestaw międzynarodowych i dobrowolnych wytycznych zwiększyłby bezpieczeństwo, ochronę i przewidywalność wszelkich działań prowadzonych w przestrzeni kosmicznej. Takie wytyczne powinny m.in. ograniczyć lub zminimalizować szkodliwe zakłócenia, liczbę kolizji lub wypadków w przestrzeni kosmicznej, a także ograniczyć powstawanie kosmicznych odpadów.

Dnia 5 czerwca 2012 r. w Wiedniu UE przedstawiła społeczności międzynarodowej nowy projekt, obecnie popierany również przez wiele krajów spoza Europy, w którym przewiduje się, że międzynarodowy kodeks miałby zastosowanie do wszystkich działań prowadzonych w przestrzeni kosmicznej przez państwa lub podmioty pozarządowe. W związku z tym, że postulowany kodeks byłby dobrowolny i mogłyby go stosować wszystkie państwa, ustanawiałby on podstawowe zasady obowiązujące państwa prowadzące działalność w przestrzeni kosmicznej, zarówno w odniesieniu do działań cywilnych, jak i wojskowych.

W następstwie posiedzenia, które odbyło się dnia 5 czerwca 2012 r. w Wiedniu, UE postanowiła kontynuować wielostronne konsultacje w celu doprecyzowania projektu kodeksu w przejrzystym i pluralistycznym procesie.

Wezwano państwa członkowskie ONZ, by wzięły udział w otwartych konsultacjach dotyczących projektu tekstu, które odbyły się w Kijowie w dniach 16–17 maja 2013 r., z udziałem około 140 przedstawicieli 61 państw. Po spotkaniu w Kijowie UE planuje przedstawienie społeczności międzynarodowej w nadchodzących miesiącach uaktualnionego projektu oraz zaproszenie państw członkowskich ONZ, by przed końcem 2013 r. wzięły udział w drugiej rundzie konsultacji.

W ramach decyzji Rady wspierającej propozycję UE dotyczącą kodeksu UNIDIR – partner we wdrażaniu tych przepisów – zorganizował w Azji Południowo-Wschodniej i Afryce seminaria regionalne, które posłużyły jako platforma gromadzenia wiedzy o normach zachowania w przestrzeni kosmicznej i o samej propozycji kodeksu. UNIDIR pomógł również w organizacji pierwszej rundy otwartych konsultacji w Kijowie.

## 10. KLAUZULE DOTYCZĄCE NIEROZPRZESTRZENIANIA BMR

Zgodnie ze strategią przeciw rozprzestrzenianiu BMR kwestia nierozprzestrzeniania BMR była nadal uwzględniana przez UE w stosunkach umownych z państwami trzecimi.

Poczyniono dalsze postępy w negocjowaniu klauzul dotyczących nierozprzestrzeniania BMR w stosownych umowach między UE a państwami trzecimi, w szczególności z Australią, Brunei, Japonią, Kanadą, Nową Zelandią i Tajlandią.

## 11. INNE FORA MIĘDZYNARODOWE

— Grupa G-8

UE wzięła czynny udział w wielu posiedzeniach z udziałem dyrektorów ds. nieprolifracji i rozbrojenia poświęconych opracowywaniu oświadczenia ze szczytu G-8 w odniesieniu do nieprolifracji; wsparła także prowadzenie – w porozumieniu ze Zjednoczonym Królestwem, które przewodniczy grupie – kilku *démarche* dotyczących protokołu dodatkowego MAEA i wdrażania rezolucji RB ONZ 1540 na szczeblu krajowym.

Globalne partnerstwo, dziewięć lat od czasu utworzenia w 2002 r., rozszerzyło się poza grupę G-8 i stało się platformą koordynacji i współpracy, obejmującą obecnie siedemnastu dodatkowych partnerów. Na szczycie w Deauville w maju 2011 r. przywódcy postanowili dalej zwiększać bezpieczeństwo biologiczne, skuteczniej wdrażać rezolucję 1540 oraz poprawić bezpieczeństwo jądrowe. Stany Zjednoczone w 2012 r. i Zjednoczone Królestwo w 2013 r. dokonały dalszych postępów w tych pracach, w szczególności poprzez utworzenie w ramach grupy roboczej ds. partnerstwa czterech nowych podgrup roboczych zajmujących się bezpieczeństwem biologicznym, bezpieczeństwem chemicznym, bezpieczeństwem jądrowym oraz centrami doskonałości. Istotnymi omawianymi tematami były kwestie włączenia (innych) organizacji regionalnych oraz zwiększenia odpowiedzialności regionalnej. W ramach G-8 i globalnego partnerstwa G-8 znaczenia nabrały unijne centra doskonałości, którymi zajmuje się podgrupa robocza ds. centrów, w szczególności jako narzędzie ułatwiające wymianę informacji w wymiarze regionalnym, a także ewentualnie umożliwiające zapobieganie powielaniu działań wśród darczyńców.

— Światowa inicjatywa na rzecz zwalczania terroryzmu jądrowego (GICNT)

UE, jako obserwator przy GICNT, była aktywnie zaangażowana – w szczególności poprzez Wspólne Centrum Badawcze Komisji Europejskiej – w działania grupy GICNT ds. wdrażania i oceny (IAG), we wszystkich omawianych obszarach (wykrywanie materiałów jądrowych, forensyka z zastosowaniem materiałów jądrowych oraz reagowanie i łagodzenie skutków). UE aktywnie przyczyniła się do przygotowania treści wszystkich dokumentów grup roboczych IAG oraz wydała oświadczenie podczas sesji plenarnej GICNT w mieście Meksyk dnia 24 maja 2013 r. Hiszpania, państwo członkowskie UE, pomyślnie zakończyła swoją trzyletnią kadencję jako pierwszy koordynator GICNT IAG.

— Inicjatywa przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (PSI)

UE nadal wspiera realizację celów inicjatywy przeciwko rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia (PSI), jak przedstawiono przede wszystkim w zasadach dotyczących zakazów, które to zasady przyjęto w Paryżu we wrześniu 2003 r. W dniach 28–29 maja 2013 r. specjalny wysłannik wziął udział w spotkaniu politycznym wysokiego szczebla w Warszawie w 10. rocznicę PSI oraz przedstawił uwagi dotyczące znaczenia UE dla osiągnięcia celów PSI.

## 12. POSIEDZENIA POŚWIĘCONE DIALOGOWI POLITYCZNEMU

Posiedzenia poświęcone dialogowi politycznemu na temat nieprolifracji i rozbrojenia zorganizowano – na szczeblu grup roboczych – z Rosją (w Moskwie dnia 4 marca 2013 r.) i z Ukrainą (w Brukseli dnia 15 maja 2013 r.). Nowo mianowany główny doradca i specjalny wysłannik ds. nieprolifracji i rozbrojenia odbył wiele nieformalnych konsultacji z różnymi podmiotami przy okazji ważnych wydarzeń, w tym podczas konferencji poświęconej traktatowi o handlu bronią, która miała miejsce w Nowym Jorku w marcu 2013 r. (z między innymi: Algierią, Brazylią, Egiptem, Indiami, NATO, Nigerią, Meksykiem, Pakistanem, Stanami Zjednoczonymi, Wenezuelą, UNODA, Wietnamem, Indonezją, Kazachstanem, Peru, Rosją, Singapurem, Afryką Południową, Tajlandią), podczas drugiego posiedzenia komitetu przygotowawczego NPT, które odbyło się w Genewie w kwietniu i maju 2013 r. (z między innymi: Egiptem, Ligą Państw Arabskich, Afryką Południową, Peru) oraz podczas trzeciej konferencji przeglądowej CWC, która miała miejsce w kwietniu 2013 r. w Hadze (z między innymi: OPCW i Stanami Zjednoczonymi).

## ANNEX TO THE SIX-MONTHLY WMD PROGRESS REPORT

## Overview of EU Council joint actions and Council decisions in the framework of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction (WMD)

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
<p>Council Decision 2012/699/CFSP of 13 November 2012 on support for activities of the Preparatory Commission of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organisation (CTBTO) in order to strengthen its monitoring and verification capabilities and in the framework of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction</p>	<p>The Union will support four projects, the objectives of which are the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) to provide technical assistance and capacity-building to State Signatories to enable them to fully participate in and contribute to the implementation of the CTBT verification system;</li> <li>(b) to develop capacity for future generations of CTBT experts through the Capacity Development Initiative (CDI);</li> <li>(c) to enhance the Atmospheric Transport Model (ATM);</li> <li>(d) to characterise and mitigate radio xenon noble gases;</li> <li>(e) to support the Integrated Field Exercise in 2014 (IFE14) through the development of an integrated multi-spectral array;</li> <li>(f) to improve the sustainment of certified IMS Auxiliary Seismic Stations.</li> </ul> <p>Implementing entity: The Preparatory Commission of the CTBTO</p>	<p>Budget: EUR 5 185 028</p> <p>Official Journal: L 314, 14.11.2012</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p>
<p>Council Decision 2012/423/CFSP of 23 July 2012 on support of ballistic missile non-proliferation in the framework of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction and of the Council Common Position 2003/805/CFSP</p>	<p>The objectives are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) to support activities in support of the Hague Code of Conduct against ballistic missile proliferation, in particular with the aims of: <ul style="list-style-type: none"> <li>— promoting the universality of the Code, and in particular the subscription to the Code by all States with ballistic missile capabilities;</li> <li>— supporting the implementation of the Code;</li> <li>— reinforcing the visibility of the Code, in particular on the occasion of the 10th anniversary of its signature;</li> </ul> </li> <li>(b) more generally, to support a range of activities to fight against the proliferation of ballistic missiles, aimed notably at raising awareness of this threat, stepping up efforts to increase the effectiveness of multilateral instruments, building up support to initiatives to address these specific challenges and helping interested countries to reinforce nationally their relevant export control regimes.</li> </ul> <p>Implementing entity: Fondation pour le Recherche Stratégique</p>	<p>Budget: EUR 930 000</p> <p>Official Journal: L 196, 24.7.2012</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>To be closed in 2013</p>
<p>Council Decision 2012/422/CFSP of 23 July 2012 in support of a process leading to the establishment of a zone free of nuclear weapons and all other weapons of mass destruction in the Middle East</p>	<p>The objectives are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) to support the work of the Facilitator for the 2012 Conference on the establishment of a Middle East zone free of nuclear weapons and all other weapons of mass destruction;</li> <li>(b) to enhance the visibility of the Union as a global actor and in the region in the field of non-proliferation;</li> <li>(c) to encourage regional political and security-related dialogue within civil societies and governments, and more particularly among experts, officials and academics;</li> </ul>	<p>Budget: EUR 352 000</p> <p>Official Journal: L 196, 24.7.2012</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>To be closed in 2013</p>

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
	(d) to identify concrete confidence-building measures that could serve as practical steps towards the prospect of a Middle East zone free of WMD and their means of delivery; (e) to encourage discussion on the universalization and implementation of relevant international treaties and other instruments to prevent the proliferation of WMD and their delivery systems; (f) to discuss issues related to peaceful uses of nuclear energy and international and regional cooperation. Implementing entity: EU Non-Proliferation Consortium	
Council Decision 2012/421/CFSP of 23 July 2012 in support of the Biological and Toxin Weapons Convention (BTWC), in the framework of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction	The objectives are: (a) promoting the universality of the BTWC; (b) supporting the implementation of the BTWC, including submission of CBMs by the States Parties; (c) supporting the work of the 2012-15 intersessional programme with a view to strengthening the implementation and effectiveness of the BTWC. Implementing entity: United Nations Office for Disarmament Affairs (UN ODA)	Budget: EUR 1 700 000 Official Journal: L 196, 24.7.2012 Estimated duration of the action: 24 months
Council Decision 2012/281/CFSP of 29 May 2012 in the framework of the European Security strategy in support of the Union proposal for an international Code of Conduct on outer-space activities	The objectives are: (a) consultations with States, active or not yet active on space issues to discuss the proposal and to gather their views; (b) gathering expert support for the process of developing an international Code of Conduct for outer-space activities. Implementing entity: United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR)	Budget: EUR 1 490 000 Official Journal: L 140, 30.5.2012 Estimated duration of the action: 18 months
Council Decision 2012/166/CFSP of 23 March 2012 in support of activities of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW) in the framework of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction.	The objectives are: (a) to enhance the capacities of States Parties in fulfilling their obligations under the CWC; (b) to enhance the preparedness of States Parties to prevent and respond to attacks involving toxic chemicals; (c) to enhance international cooperation in the field of chemical activities; (d) to support the ability of the OPCW to adapt to developments in the field of science and technology; (e) to promote universality by encouraging States not Parties to join the CWC. Implementing entity: The Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons	Budget: EUR 2 140 000 Official Journal: L 87, 24.3.2012 Estimated duration of the action: 24 months
Council Decision 2010/799/CFSP of 13 December 2010 in support of a process of confidence-building leading to the establishment of a zone free of weapons of mass destruction and their means of delivery in the Middle East in support of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction	The objectives are: (a) to encourage regional political and security-related dialogue within civil societies and governments, and more particularly among experts, officials and academics; (b) to identify confidence-building measures that could serve as practical steps towards the prospect of a Middle East zone free of WMD and their means of delivery; (c) to encourage discussion on the universalisation and implementation of relevant international treaties and other instruments to prevent the proliferation of WMD and their delivery systems;	Budget: EUR 347 700 Official Journal: L 341/27, 23.12.2012 Project closed on 6.5.2013

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
	<p>(d) to discuss issues related to the peaceful uses of nuclear energy and international and regional cooperation in this regard.</p> <p>Implementing entity: EU Non-Proliferation Consortium</p>	
<p>Council Decision 2010/585/CFSP of 27 September 2010 on support for IAEA activities in the areas of nuclear security and verification and in the framework of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction</p>	<p>The objectives are:</p> <p>(a) strengthening national legislative and regulatory infrastructures for the implementation of relevant international instruments in the areas of nuclear security and verification, including comprehensive safeguards agreements and the Additional Protocol;</p> <p>(b) assisting States in strengthening the security and control of nuclear and other radioactive materials;</p> <p>(c) strengthening States' capabilities for detection and response to illicit trafficking in nuclear and other radioactive materials.</p> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency (IAEA)</p>	<p>Budget: EUR 9 966 000</p> <p>Official Journal: L 302, 1.10.2010</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p>
<p>Council Decision 2010/430/CFSP of 26 July 2010 establishing a European network of independent non-proliferation think tanks in support of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction</p>	<p>The objective of this network of independent non-proliferation think tanks is to encourage political and security-related dialogue and the long-term discussion of measures to combat the WMD proliferation and their delivery systems within civil societies, and more particularly among experts, researchers and academics. It will constitute a useful stepping stone for non-proliferation action by the Union and the international community. The Union wishes to support this network as follows:</p> <p>(a) through organising a kick-off meeting and an annual conference with a view to submitting a report and/or recommendations to the representative of the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy (HR);</p> <p>(b) through creating an Internet platform to facilitate contacts and foster research dialogue among the network of non-proliferation think tanks.</p> <p>Implementing entity: EU Non-Proliferation Consortium</p>	<p>Budget: EUR 2 182 000</p> <p>Official Journal: L 205, 4.8.2010</p> <p>Estimated duration of the action: 36 months</p>
<p>Council Decision 2010/461/CFSP of 26 July 2010 on support for activities of the Preparatory Commission of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organisation (CTBTO) in order to strengthen its monitoring and verification capabilities and in the framework of the implementation of the EU Strategy against proliferation of weapons of mass destruction</p>	<p>The objectives are:</p> <p>(a) to improve the operation and sustainability of the auxiliary seismic stations network of the CTBT's International Monitoring System;</p> <p>(b) to improve the CTBT verification system through strengthened cooperation with the scientific community;</p> <p>(c) to provide technical assistance to States Signatories in Africa and in the Latin American and Caribbean Region so as to enable them to fully participate in and contribute to the implementation of the CTBT verification system;</p> <p>(d) to develop an OSI noble gas capable detection system.</p> <p>Implementing entity: The Preparatory Commission of the CTBTO</p>	<p>Budget: EUR 5 280 000</p> <p>Official Journal: L 219, 20.8.2010</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p>
<p>Council Decision 2009/569/CFSP of 27 July 2009 — OPCW</p>	<p>The objective is to support the universalisation of the Chemical Weapons Convention (CWC), and in particular to promote the ratification/accession to the CWC by States not Parties (signatory States as well as non-signatory States) and to support the full implementation of the CWC by the States Parties:</p> <p>(a) to enhance the capacities of States Parties in fulfilling their obligations under the Convention; and</p> <p>(b) to promote universality.</p> <p>Implementing entity: The Organisation for the Prohibition of the Chemical Weapons</p>	<p>Budget: EUR 2 110 000</p> <p>Official Journal: L 197, 29.7.2009</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Implemented</p>

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
Council Decision 2008/974/CFSP of 18 December 2008 in support of HCoC	<p>The EU supports three aspects of the Code as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) universality of the Code;</li> <li>(b) implementation of the Code;</li> <li>(c) enhancement and improved functioning of the Code.</li> </ul> <p>Implementing entity: Fondation pour le Recherche Stratégique</p>	<p>Budget: EUR 1 015 000</p> <p>Official Journal: L 345, 23.12.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>Implemented</p> <p>To be closed in 2013</p>
Council Joint Action 2008/588/CFSP of 10 November 2008 in support of BTWC	<p>The overall objective is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) to support the universalisation of the BTWC;</li> <li>(b) to enhance the implementation of the BTWC, including the submission of CBM declarations; and</li> <li>(c) to support the best use of the intersessional process 2007-10 for the preparation of the 2011 Review Conference.</li> </ul> <p>Implementing entity: United Nations Office for Disarmament Affairs (UNODA) — Geneva</p>	<p>Budget: EUR 1 400 000</p> <p>Official Journal: L 302, 13.11.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2008/588/CFSP of 15 July 2008 in support of CTBTO	<p>The EU supports the development of capacity of the Preparatory Commission of the CTBTO in the area of verification by:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) noble gas monitoring: radio-xenon measurements and data analysis;</li> <li>(b) integrating States Signatories in Africa to fully participate in and contribute to the implementation of the CTBTO monitoring and verification system.</li> </ul> <p>Implementing entity: The CTBTO Preparatory Commission</p>	<p>Budget: EUR 2 316 000</p> <p>Official Journal: L 189, 17.7.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Implemented</p> <p>Closed on 7.3.2013</p>
Council Joint Action 2008/368/CFSP of 14 May 2008 in support of the implementation of UNSCR 1540	<p>The projects in support of the implementation of UNSCR 1540 will take the form of six workshops aiming at enhancing the capacity of officials responsible for managing the export control process in six sub regions (Africa, Central America, Mercosur, the Middle East and Gulf Regions, Pacific Islands and South-East Asia), so that they can at a practical level undertake implementation efforts of UNSCR 1540. The proposed workshops will be specifically tailored for border, customs and regulatory officials and will comprise the main elements of an export control process including applicable laws (including national and international legal aspects), regulatory controls (including licensing provisions, end-user verification and awareness-raising programmes) and enforcement (including commodity identification, risk-assessment and detection methods).</p> <p>Implementing entity: United Nations Office for Disarmament Affairs (UNODA)</p>	<p>Budget: EUR 475 000</p> <p>Official Journal: L 127, 15.5.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>Implemented</p> <p>Closed on 30.11.2012</p>
Council Joint Action 2008/314/CFSP of 14 April 2008 on support for IAEA activities in the areas of nuclear security and verification — IAEA IV	<p>The objectives are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) strengthening national legislative and regulatory infrastructures for the implementation of relevant international instruments in the areas of nuclear security and verification, including comprehensive safeguards agreements and the Additional Protocol;</li> <li>(b) assisting States in strengthening the security and control of nuclear and other radioactive materials;</li> <li>(c) strengthening States' capabilities for detection and response to illicit trafficking in nuclear and other radioactive materials.</li> </ul> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency (IAEA)</p>	<p>Budget: EUR 7 703 000</p> <p>Official Journal: L 107, 17.4.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>Implemented</p> <p>To be closed in 2013</p>

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
Council Joint Action 2008/307/CFSP of 14 April 2008 in support of World Health Organisation activities in the area of laboratory bio-safety and bio-security	<p>The overall objective is to support, the implementation of the BTWC, in particular those aspects that relate to the safety and security of microbial or other biological agents and toxins in laboratories and other facilities, including during transportation as appropriate, in order to prevent unauthorised access to and removal of such agents and toxins.</p> <p>(a) promotion of bio-risk reduction management through regional and national outreach;</p> <p>(b) strengthening the security and laboratory management practices against biological risks.</p> <p>Implementing entity: The World Health Organisation</p>	<p>Budget: EUR 2 105 000</p> <p>Official Journal: L 106, 16.4.2008</p> <p>Estimated duration of the action: 24 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2007/753/CFSP of 19 November 2007 in support of IAEA monitoring and verification activities in the DPRK	<p>The objective is to contribute to the implementation of monitoring and verification activities in the DPRK, in accordance with the Initial Actions of 13 February 2007, as agreed in the framework of the six-party talks.</p> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency (IAEA Department of Safeguards)</p>	<p>Budget: EUR 1 780 000</p> <p>Official Journal: L 304, 22.11.2007</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Suspension, force majeure</p>
Council Joint Action 2007/468/CFSP of 28 June 2007 — CTBTO II	<p>The objective is to support the early entry into force of the Treaty, and need to the rapid build-up of the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty (CTBT) verification regime via:</p> <p>(a) improvement of the knowledge of Provisional Technical Secretariat noble gas measurements;</p> <p>(b) support to on-site inspection via the support for the Preparations for the Integrated Field Exercise 2008.</p> <p>Implementing entity: The CTBTO Preparatory Commission</p>	<p>Budget: EUR 1 670 000</p> <p>Official Journal: L 176, 6.7.2007</p> <p>Estimated duration of the action: 15 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2007/185/CFSP of 19 March 2007 — OPCW	<p>The objective is to support the universalisation of the Chemical Weapons Convention (CWC), and in particular to promote the ratification/accession to the CWC by States not Parties (signatory States as well as non-signatory States) and to support the full implementation of the CWC by the States Parties:</p> <p>(a) promotion of universality of the CWC;</p> <p>(b) support for full implementation of the CWC by States Parties;</p> <p>(c) international cooperation in the field of chemical activities, as accompanying measures to the implementation of the CWC;</p> <p>(d) support for the creation of a collaborative framework among the chemical industry, OPCW and national authorities in the context of the 10th anniversary of the OPCW.</p> <p>Implementing entity: The Organisation for the Prohibition of the Chemical Weapons</p>	<p>Budget: EUR 1 700 000</p> <p>Official Journal: L 85, 27.3.2007</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2007/178/CFSP of 19 March 2007 — Russian Federation IV	<p>The objective is to assist the Russian Federation in destroying some of its chemical weapons, towards fulfilment of Russia's obligations under the Convention on the Prohibition of the Development, Production, Stockpiling and use of Chemical Weapons and on their Destruction. This Joint Action supported the completion of the electricity supply infrastructure at Shchuch'ye chemical weapon destruction facility, in order to provide a reliable power supply for the operation of the chemical weapon destruction facility.</p> <p>Implementing entity: The Ministry of Defence of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland</p>	<p>Budget: EUR 3 145 000</p> <p>Official Journal: L 81, 22.3.2007</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Implemented</p>

Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
Council Joint Action 2006/418/CFSP of 12 June 2006 — IAEA III	<p>The objective is to strengthen nuclear security in selected countries which have received EU assistance such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) legislative and regulatory assistance;</li> <li>(b) strengthening the security and control of nuclear and other radioactive materials;</li> <li>(c) strengthening of States' capabilities for detection and response to illicit trafficking.</li> </ul> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency</p>	<p>Budget: EUR 6 995 000</p> <p>Official Journal: L 165, 17.6.2006</p> <p>Estimated duration of the action: 15 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2006/419/CFSP of 12 June 2006 — UNSCR 1540	<p>The action aimed at addressing three aspects of the implementation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) awareness-raising of requirements and obligations under the Resolution;</li> <li>(b) contributing to strengthening national capacities in three target regions (Africa, Latin America and Caribbean, Asia-Pacific) in drafting national reports on the implementation of UNSC Resolution 1540 (2004); and</li> <li>(c) sharing experience from the adoption of national measures required for the implementation of the Resolution.</li> </ul> <p>Implementing entity: United Nations Office for Disarmament Affairs (UNODA)</p>	<p>Budget: EUR 195 000</p> <p>Official Journal: L 165, 17.6.2006</p> <p>Estimated duration of the action: 22 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2006/243/CFSP of 20 March 2006 — CTBTO I	<p>The objective is to improve the capacity of CTBT Signatory States to fulfil their verification responsibilities under the CTBT and to enable them to fully benefit from participation in the treaty regime by a computer-based training/self-study.</p> <p>Implementing entity: The CTBTO Preparatory Commission</p>	<p>Budget: EUR 1 133 000</p> <p>Official Journal: L 88, 25.3.2006</p> <p>Estimated duration of the action: 15 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2006/184/CFSP of 27 February 2006 — BTWC	<p>Overall objective: to support the universalisation of the BTWC and, in particular, to promote the accession to the BTWC by States not Party (signatory States as well as non-signatory States) and to support the implementation of the BTWC by the States Parties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) promotion of the universality of the BTWC;</li> <li>(b) support for implementation of the BTWC by the States Parties.</li> </ul> <p>Implementing entity: The Graduate Institute of International Studies, Geneva</p>	<p>Budget: EUR 867 000</p> <p>Official Journal: L 65, 7.3.2006</p> <p>Estimated duration of the action: 18 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2005/913/CFSP of 12 December 2005 — OPCW II	<p>The objective is to support the universalisation of the CWC and in particular to promote the accession to the CWC by States not Party (signatory States as well as non-signatory States) and to support the implementation of the CWC by the States Parties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) promotion of universality of the CWC;</li> <li>(b) support for implementation of the CWC by the States Parties;</li> <li>(c) international cooperation in the field of chemical activities.</li> </ul> <p>Implementing entity: The Organisation for the Prohibition of the Chemical Weapons</p>	<p>Budget: EUR 1 697 000</p> <p>Official Journal: L 331, 17.12.2005</p> <p>Estimated duration of the action: 12 months</p> <p>Implemented</p>



Title	Objective and implementing entity	Budget and duration
Council Joint Action 2005/574/CFSP of 18 July 2005 — IAEA II	<p>The objective is to strengthen nuclear security in selected countries which have received EU assistance such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) strengthening the physical protection of nuclear materials and other radioactive materials in use, storage and transport and of nuclear facilities;</li> <li>(b) strengthening of security of radioactive materials in non-nuclear applications;</li> <li>(c) strengthening of States' capabilities for detection and response to illicit trafficking;</li> <li>(d) legislative assistance for the implementation of States' obligations under IAEA safeguards agreements and additional protocols.</li> </ul> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency</p>	<p>Budget: EUR 3 914 000</p> <p>Official Journal: L 193, 23.7.2005</p> <p>Estimated duration of the action: 15 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2004/797/CFSP of 22 November 2004 — OPCW I	<p>The objective is to support the universalisation of the CWC and in particular to promote the accession to the CWC by States not Party (signatory States as well as non-signatory States) and to support the implementation of the CWC by the States Parties</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) promotion of universality of the CWC;</li> <li>(b) support for implementation of the CWC by the States Parties;</li> <li>(c) international cooperation in the field of chemical activities.</li> </ul> <p>Implementing entity: The Organisation for the Prohibition of the Chemical Weapons</p>	<p>Budget: EUR 1 841 000</p> <p>Official Journal: L 349, 25.11.2004</p> <p>Estimated duration of the action: 12 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2004/796/CFSP of 22 November 2004 — Russian Federation III	<p>The objective is to contribute to reinforcing the physical protection of nuclear sites in Russia, so as to reduce the risk of theft of nuclear fissile material and of sabotage by improving the physical protection for fissile materials at the Bochvar Institute in Moscow (VNIINM) of the Russian Federal Agency for Atomic Energy FAAE (formerly MINATOM).</p> <p>Implementing entity: The Federal Republic of Germany</p>	<p>Budget: EUR 7 730 000</p> <p>Official Journal: L 349, 25.11.2004</p> <p>Estimated duration of the action: 36 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2004/495/CFSP of 17 May 2004 — IAEA I	<p>The objective is to strengthen nuclear security in selected countries which have received EU assistance such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) strengthening the physical protection of nuclear materials and other radioactive materials in use, storage and transport and of nuclear facilities;</li> <li>(b) strengthening of security of radioactive materials in non-nuclear applications;</li> <li>(c) strengthening of States' capabilities for detection and response to illicit trafficking.</li> </ul> <p>Implementing entity: The International Atomic Energy Agency</p>	<p>Budget: EUR 3 329 000</p> <p>Official Journal: L 182, 19.5.2004</p> <p>Estimated duration of the action: 15 months</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 2003/472/CFSP of 24 June 2003 — Russian Federation II	<p>This Joint Action aims at financing a unit of experts under the cooperation programme for non-proliferation and disarmament in the Russian Federation.</p> <p>Implementing entity: The Russian Federation</p>	<p>Budget: EUR 680 000</p> <p>Official Journal: L 157, 26.6.2003</p> <p>Expired on the date of expiry of EU Common Strategy 1999/414/CFSP on Russia</p> <p>Implemented</p>
Council Joint Action 1999/878/CFSP of 17 December 1999 — Russian Federation I	<p>The project contributed to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) a chemical weapons pilot destruction plant situated in Gorny, Saratov region, Russia;</li> <li>(b) a set studies and experimental studies on plutonium transport, storage and disposition.</li> </ul> <p>Implementing entity: The Russian Federation</p>	<p>Budget: EUR 8 900 000</p> <p>Official Journal: L 331, 23.12.1999</p> <p>Estimated duration of the action: 48 months</p> <p>Implemented</p>

## ANNEX TO THE SIX-MONTHLY WMD PROGRESS REPORT

## Overview of instrument for stability, priority 1

## 'Risk mitigation and preparedness relating to chemical, biological, radiological and nuclear materials or agents'

Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
n.a.	Retraining former weapon scientists and engineers through support for International Science and Technology Centre (ISTC, Moscow) and Science and Technology Centre (STCU, Kiev)	The main objective of the Centres is to redirect scientists/engineers' talents to civilian and peaceful activities through science and technological cooperation.	ISTC/STCU	EUR 235 million	TACIS 1997-2006
				EUR 15 million	IFS 2007
				EUR 8 million	2008
				EUR 7,5 million	2009
				EUR 5,0 million	2010
				EUR 4,5 million	2011
				EUR 4,0 million	2012

## AAP 2007 (Excluding funding for ISTC/STCU)

Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2008/145-156	Combating illicit trafficking of nuclear and radioactive materials in FSU countries (Russian Federation, Ukraine, Armenia, Moldova, Georgia, Azerbaijan and Belarus)	The purpose of the action is to supply equipment for detection of NRM at border check points as it was identified in the previous phase of the activity financed by TACIS Nuclear Safety programme, contributing thus to reduce nuclear and radiation terrorism threat.	JRC	EUR 5 million	11.7.2008-12.4.2013
IFS/2008/145-130	Assistance in export control of dual-use goods	The specific objective is to support the development of the legal framework and institutional capacities for the establishment and enforcement of effective export controls on dual-use items, including measures for regional cooperation with a view of contributing to the fight against the proliferation of WMD and related materials, equipment and technologies.	BAFA (D)	ca EUR 5 million	19.3.2008-31.12.2010

AAP 2007 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2008/145-132	Knowledge Management System on CBRN Trafficking	The overall objective of the activity is to improve capabilities of participating states, neighbouring countries of the EU in South-East Europe and possibly Caucasus, to combat the illicit trafficking and criminal use of CBRN materials (preparation phase to 'EU CBRN Centres of Excellence').	UNICRI	EUR 1 million	31.1.2008-1.8.2010
AAP 2008 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2009/200-523	Knowledge management system on CBRN trafficking in North Africa and selected countries in the Middle East	The aim of the project would be to develop a durable cooperation legacy in the area of trafficking of CBRN materials (preparation phase to 'EU CBRN Centres of Excellence').	UNICRI	EUR 1 million	16.3.2009-15.7.2011
IFS/2009/217-540	Strengthening bio-safety and bio-security capabilities in Central Asian countries	The project will address shortcomings in the safety/security practices of key biological facilities in selected countries of Central Asia. The main objectives of the project are to raise the skills of the personnel working at facilities (laboratories) handling dangerous biological agents or supervising those facilities, and to provide additional equipment, as needed, to ensure an adequate level of bio-safety and security.	ISTC	EUR 6,8 million	21.9.2009-21.9.2014
IFS/2009/219-636	Combating illicit trafficking of nuclear and radioactive materials in selected FSU and Mediterranean Basin countries and preparation of border management activities in the ASEAN region	The overall objective of this project is to reduce the threat of nuclear and radiation terrorism. For this purpose, the assistance will be provided to the partner countries in the improvement of the technical and organisational measures for detection of nuclear and radioactive materials (NRM) illicit trafficking.	JRC	EUR 6,7 million	2.12.2009-1.12.2014

## AAP 2008 (Excluding funding for ISTC/STCU)

Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2009/216-327	Awareness-raising of exporters export Control of dual-use goods	The overall objective of the project is to enhance the effectiveness of export control of dual-use items in the Russian Federation, with a view to contribute to the fight against the proliferation of WMD. The specific objectives will be achieved through information exchange with EU exporters, support industry and researchers for awareness-raising, organisation of seminars for exporters in the regions of the Russian Federation.	Russian independent non-profit organisation for professional advancement 'Export Control Training Centre'	EUR 1 million	1.9.2009-1.3.2011

## AAP 2009 (Excluding funding for ISTC/STCU)

Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2010/239-471 (UNICRI main) — IFS/2010/239-481 (JRC main) — IFS/2010/253-483 and IFS/2010/253-485 (pilot projects JRC and Univ. Milan)/ IFS/2010/250-984 (UNICRI establishment of 2 Secretariats)	CBRN Centre of Excellence — First Phase	To set up a mechanism contributing to strengthen the long-term national and regional capabilities of responsible authorities and to develop a durable cooperation legacy in the fight against the CBRN threat	UNICRI/JRC main contracts/2 pilot projects in South-East Asia/first step (2 Secretariats in Caucasus and South-East Asia)	EUR 5 million	May 2010-May 2012
IFS/2010/235-364	Border monitoring activities in the Republic of Georgia, Central Asia and Afghanistan	To enhance the detection of radioactive and nuclear materials at identified borders crossing and/or nodal points in the Republic of Georgia, at Southern borders of selected Central Asian countries with Afghanistan and at the airport of Kabul	JRC	EUR 4 million	4.5.2010-4.5.2013
IFS/2010/238-194	EpiSouth: a network for the control of health and security threats and other bio-security risks in the Mediterranean Region and South-East Europe	To increase through capacity-building the bio-security in the Mediterranean region and South-East Europe (10 EU + 17 non EU countries)	Istituto Superiore di Sanità, Rome (Italy)	EUR 3 million	15.10.2010-15.4.2013

AAP 2009 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2010/247-264 (service) IFS/2010/248-064 + IFS/2010/258-635 (supply)	Redirection of former Iraqi WMD scientists through capacity-building for decommissioning of nuclear facilities, including site and radioactive waste management	To assist Iraq with redirection of scientists and engineers possessing WMD-related skills and dual-use knowledge through their engagement in a comprehensive decommissioning, dismantling and decontamination of nuclear facilities	UNIVERSITA DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (service) — CANBERRA + NNL (supplies)	EUR 2,5 million (1,5 M for service + 1,5 M for supplies)	Aug 2010-Aug 2013
IFS/2010/253-484	Knowledge Management System on CBRN risk mitigation — Evolving towards CoE 'Mediterranean Basin'	To integrate the existing Knowledge Management Systems, namely for South-East Europe and for North Africa, and to prepare the evolution towards a Centre of Excellence in the Mediterranean Basin dealing with CBRN risk mitigation (preparation phase to 'EU CBRN Centres of Excellence')	UNICRI	EUR 0,5 million	25.11.2010-30.4.2012
IFS/2010/254-942	Bio-safety and bio-security improvement at the Ukrainian anti-plague station (UAPS) in Simferopol	To contribute to full implementation of the BTWC (Biological and Toxin Weapons Convention) in Ukraine, which includes the prevention of illicit access to pathogens by terrorists and other criminals	STCU	EUR 4 million	22.11.2010-21.8.2014
IFS/2010/256-885	Assistance in export control of dual-use goods	Continuation of the ongoing activities in this field in the already covered countries, with possible extension to other regions/countries	BAFA (D)	EUR 5 million	21.12.2010-1.7.2013
AAP 2010 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2011/263-555 (set-up) IFS/2011/273-506 (actions)	CBRN Centres of Excellence — Second phase	Set-up of three to four new centres in the Middle East and, possibly, Gulf region, Mediterranean Basin, Central Asia and Southern Africa and extension of the projects in South-East Asia and in Ukraine/South Caucasus and implementation of thematic projects in all project areas of priority 1	UNICRI	EUR 4,5 million EUR 16,3 million	23.8.2011-28.2.2013

AAP 2010 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2011/273-571	Enhancing the capability of the IAEA Safeguards Analytical Service (ECAS) — EU contribution to the new Nuclear Material Laboratory (NML)	To ensure that the IAEA has a strong independent analytical capability for safeguards in the decades to come by means of expansion and modernisation of the IAEA Safeguards Analytical Services	IAEA	EUR 5 million	30.11.2011-30.11.2015
IFS/2011/272-372 (service) and IFS/2011/272-424 (supplies)	Establishment of Mobile Laboratories for Pathogens up to Risk Group 4 in combination with CBRN Capacity Building in Sub-Saharan Africa	Implementation of two units of mobile labs to be used to perform diagnosis of up to group 4 infectious agents in sub-Saharan Africa and one 'stand-by' unit based in EU for training purposes and to be deployed in other countries outside EU where these agents are endemic or outbreaks occur	BERNHARD-NOCHT-INSTITUT FÜR TROPENMEDIZIN (service) — supply under evaluation	EUR 3,5 million	15.12.2011-14.12.2015
IFS/2011/273-572	Strengthening bio-safety and bio-security capabilities in South Caucasus and in Central Asian Countries	To raise the capabilities of State organisations in target countries responsible for bio-safety and bio-security in a way that will result in a substantial improvement of the countries' bio-safety/security situations	UNICRI	EUR 5 million	1.1.2012-31.12.2015

AAP 2011 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
IFS/2011/278-349	Multilateral Nuclear Assurances — EU contribution to the Low Enriched Uranium bank under the supervision of the International Atomic Energy Agency (IAEA)	The IfS contribution (EUR 20 million) will be dedicated to the purchase of a quantity of Low Enriched Uranium.	IAEA	EUR 20 million	30.11.2011-30.11.2013
—	Chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) Centres of Excellence — Third Phase	(1) to extend existing activities (management contracts with JRC and UNICRI) until the end of 2014 with the aim of improving national CBRN policies and defining comprehensive tailored assistance packages, in a coherent and effective combination of national and regional dimensions (EUR 5,5 million); (2) to improve national CBRN policies through the implementation of concrete actions in the areas of export control of dual-use goods, illicit trafficking of CBRN materials, bio-safety and bio-security, scientists' engagement (EUR 9,2 million) including governance.		EUR 14,7 million	1.2013-12.2014

AAP 2011 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
—	Border monitoring activities in the Democratic Republic of the Congo, Russian Federation, Ukraine and South-East Asia	To counteract nuclear and radiation terrorism threats — for this purpose, the assistance should be provided to the identified countries in the improvement of the technical and organisational measures for detection of Nuclear and Radioactive Materials (NRM) illicit trafficking, including training and establishment of an expert network.		EUR 5,8 million	1.2013-12.2014
—	Co-operation in export control of dual-use goods	To strengthen the export control systems of partner countries, with a strong link with the Regional Centres of Excellence activities, by aligning them to the standard of the international export control regimes and treaties and therefore meeting the requirements of the UNSCR 1540 (2004)		EUR 3,65 million	1.2013-12.2014

AAP 2012 (Excluding funding for ISTC/STCU)					
Project identification	Title	Objective	Contractor	Amount	Execution period
—	Enhancing the Capability of the International Atomic Energy Agency (IAEA) Safeguards Analytical Service (ECAS) — EU contribution to the new Nuclear Material Laboratory (NML)	To support ECAS in their effort to constructing and outfitting laboratories for the analysis of special and environmental samples according to the latest quality and safety standards, with sample logistics being an integral part of it to ensure that the IAEA has a strong independent analytical capability or safeguards in the decades to come by means of expansion and modernisation of the IAEA Safeguards Analytical Services	IAEA	EUR 5 million	1.2013-12.2014
—	Chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) Centres of Excellence — Fourth Phase	(1) To extend existing activities (management contracts with JRC) until the end of 2014 (EUR 3,5 million); (2) to extend the existing Regional Secretariats managed by UNICRI until the end of 2014 (EUR 3,1 million); and (3) to improve national CBRN policies through the implementation of concrete actions in the areas of export control of dual-use goods, illicit trafficking of CBRN materials, bio-safety and bio-security, engagement of scientists (EUR 30,2 million)	JRC UNICRI Consortia (EU MS)	EUR 36,8 million	1.2013-12.2014