

Przy prawidłowej ocenie tej okoliczności, a także występujących w ramach całościowego wrażenia różnic nasuwa się wniosek, że w przypadku tych dwóch znaków nie istnieje mające znaczenie podobieństwo.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

---

**Postanowienie prezesa wielkiej izby Trybunału Sprawiedliwości z dnia 22 października 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesarbeitsgericht Berlin — Niemcy) — Rainer Reimann przeciwko Philipp Halter GmbH & Co. Sprengunternehmen KG**

**(Sprawa C-317/11) <sup>(1)</sup>**

(2013/C 9/57)

*Język postępowania: niemiecki*

Prezes wielkiej izby Trybunału Sprawiedliwości zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 2 października 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Zjednoczone Królestwo) — Grattan plc przeciwko The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

**(Sprawa C-606/11) <sup>(1)</sup>**

(2013/C 9/58)

*Język postępowania: angielski*

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 65 z 3.3.2012.

---

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 22 października 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Högsta domstolen — Szwecja) — Eva-Marie Brännström, Rune Brännström przeciwko Ryanair Holdings plc**

**(Sprawa C-150/12) <sup>(1)</sup>**

(2013/C 9/59)

*Język postępowania: szwedzki*

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 157 z 2.6.2012.