

- zasądzenie zapłaty przez Komisję na rzecz skarżących odszkodowania w wysokości 1 014 400 EUR ponownie ustalonego stosownie do inflacji do dnia ogłoszenia przysiężnego wyroku Sądu obliczającego szkodę, a następnie podwyższenie odszkodowania o odsetki za zwłokę obliczone od dnia ogłoszenia wyroku do dnia całkowitej zapłaty;
- obciążenie Komisji całością kosztów postępowania w tym kosztami poniesionymi przez skarżące.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 89 rozporządzenia finansowego poprzez kolejno dwukrotne udzielenie spornego zamówienia spółce ABELAG AVIATION na podstawie umów ramowych bez przeprowadzenia rzeczywistego postępowania przetargowego, ponieważ w obydwu przypadkach na złożenie oferty pozwolono jedynie spółce ABELAG AVIATION.

- Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 123 ust. 1 akapit trzeci zasad wykonania⁽ⁱ⁾ ze względu na udzielenie ABELAG AVIATION spornego zamówienia bez dopuszczenia wystarczającej liczby kandydatów dla zapewnienia rzeczywistej konkurencji poprzez porównanie różnych ofert i wybór najkorzystniejszej z nich.

(i) Rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 357, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2012 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Sohawon (FREE YOUR STYLE.)

(Sprawa T-282/12)

(2012/C 258/46)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veigueta, J. Rivas Zurdo i I. Munilla Muñoz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Nadia Mariam Sohawon (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie R 1825/2010-4, stwierdzającą, że na podstawie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 odwołanie strony wnoszącej sprzeciw do OHIM należało uwzględnić dla następujących usług z klasy 35: usługi sprzedaży detalicznej, usługi sprzedaży hurtowej, usługi sprzedaży korespondencyjnej i elektroniczne usługi sprzedaży detalicznej — wszystkie odnoszące się do odzieży, obuwia i nakryć głowy i uchylić decyzję Wydziału Sprzeciwów dopuszczającą w pełni do rejestracji (mieszany) wspólnotowy znak towarowy nr 7 396 468 „FREE YOUR STYLE” w całości.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Nadia Mariam Sohawon

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „FREE YOUR STYLE.” dla towarów i usług z klas 25, 35 i 41 — zgłoszenie nr 7 396 468

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Hiszpański i wspólnotowy słowny znak towarowy „FREE STYLE” dla towarów z klas 3, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 29 czerwca 2012 r. — Oro Clean Chemie przeciwko OHIM — Merz Pharma (PROSEPT)

(Sprawa T-284/12)

(2012/C 258/47)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oro Clean Chemie AG (Fehraltorf, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Ekey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)