

systemów informatycznych SEI-BUD/AMD/CR I świadczenie usług powiązanych (nr AO 10185)(Dz.U. 2008/S 43-058884) i udziela tego zamówienia innemu oferentowi, a po drugie o zapłatę odszkodowania.

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 72 z 05.3.2011.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 21 września 2011 r. — Longevity Health Products, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Biofarma SA**

(Sprawa C-316/11) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie przed izbą odwoławczą OHIM — Niedochowanie obowiązku uiszczenia w terminie opłaty od odwołania — Decyzja izby odwoławczej uznająca odwołanie za niewniesione)**

(2012/C 25/42)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Longevity Health Products, Inc. (przedstawiciele: J. Korab, Rechtsanwalt)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Biofarma SA

### Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (druga izba) z dnia 15 kwietnia 2011 w sprawie T-96/11 Longevity Health Products przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) — Biofarma, którym Sąd odrzucił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez zgłaszającego słowny znak towarowy „VITACHRON female” dla towarów i usług m.in. z klasy 5 na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie R 1357/2010-4, stwierdzającą, że odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów odmawiającej rejestracji tego znaku w ramach postępowania w sprawie sprzeciwu wniesionego przez właściciela krajowych znaków towarowych „VITATHION” dla towarów i usług z klasy 5 należy uważać za niewniesione z uwagi na nieuiszczenie w terminie opłaty od odwołania

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

- 2) *Longevity Health Products, Inc. pokrywa swoje własne koszty.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 21 września 2011 r. — Longevity Health Products, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Biofarma SA**

(Sprawa C-378/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie przed izbą odwoławczą OHIM — Niewywiązanie się z obowiązku uiszczenia opłaty za wniesienie odwołania w terminie — Decyzja izby odwoławczej uznająca odwołanie za niewniesione)**

(2012/C 25/43)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Longevity Health Products, Inc. (przedstawiciel: J. Korab, Rechtsanwalt)

*Druga strona postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Biofarma SA

### Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (druga izba) z dnia 15 kwietnia 2011 r., w sprawie T-95/11 Biofarma Longevity Health Products przeciwko OHIM — Biofarma VITACHRON (male), którym Sąd odrzucił, wniesioną przez zgłaszającego słowny znak towarowy „VITACHRON male” dla towarów i usług należących między innymi do klasy 5, skargę o stwierdzenie nieważności decyzji R 1357/2010-4 Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 10 stycznia 2011 r., którą uznano, iż odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów, odmawiającej rejestracji wskazanego znaku towarowego w ramach sprzeciwu wniesionego przez właściciela krajowych znaków towarowych „VITATHION” dla towarów i usług należących do klasy 5, nie zostało wniesione, ponieważ opłata za wniesienie odwołania nie została uiszczona w terminie.

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Longevity Health Products Inc. pokrywa swoje własne koszty.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.