

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 23 listopada 2011 r. — Jones i in. przeciwko Komisji**(Sprawa T-320/07) <sup>(1)</sup>

(Traktat EWWiS — Dostawa węgla przeznaczonego dla przemysłu wytwarzania energii elektrycznej Zjednoczonego Królestwa — Odrzucenie skargi do Komisji, w której podniesiono stosowanie dyskryminujących cen zakupu — Uprawnienie Komisji dotyczące stosowania, na podstawie rozporządzenia WE nr 1/2003, art. 4 lit. b) EWWiS po wygaśnięciu traktatu EWWiS — Ocena interesu wspólnotowego — Obowiązki w zakresie badania skargi — Oczywisty błąd w ocenie)

(2012/C 13/18)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Daphne Jones (Neath, Zjednoczone Królestwo); Glen Jones (Neath); i Fforch-Y-Garon Coal Co. Ltd (Neath) (przedstawiciele: D. Jeffreys i S. Llewellyn Jones, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i J. Samnadda, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo E. Jenkinson, następnie C. Gibbs i V. Jackson, a wreszcie S. Hathaway, pełnomocnicy, wspierani przez J. Flynn, QC); E.ON UK plc (Coventry, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: P. Lomas, solicitor); i International Power plc (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: D. Anderson, QC, M. Chamberlain, barrister, S. Lister i D. Harrison, solicitors)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji SG Greffe (2007) D/203626 z dnia 18 czerwca 2007 r. wydanej na podstawie art. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszącego się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 [WE] i art. 82 [WE] (Dz.U. L 123, s. 18) odrzucającej skargę skarżących do Komisji, dotyczącą naruszenia postanowień traktatu EWWiS (sprawa COMP/37.037 — SWSMA).

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Glena Jonesa i Daphne Jones oraz koszty poniesione przez Fforch-Y-Garon Coal Co. Ltd.

3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, E.ON UK plc i International Power plc pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 247 z 20.10.2007.

**Wyrok Sądu z dnia 23 listopada 2011 r. — Sison przeciwko Radzie**(Sprawa T-341/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w ramach walki z terroryzmem — Wspólne stanowisko 2001/931/WPZiB i rozporządzenie (WE) nr 2580/2001 — Stwierdzenie wyrokiem Sądu nieważności środka w postaci zamrożenia funduszy — Odpowiedzialność pozaumowna — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom)

(2012/C 13/19)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Jose Maria Sison (Utrecht, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci J. Fermon, A. Comte, H. Schultz, D. Gürses i W. Kaleck)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop, E. Finnegan i R. Szostak, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, M. de Mol, Y. de Vries, M. Noort, J. Langer i M. Bulterman, pełnomocnicy); Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: S. Behzadi Spencer i I. Rao, pełnomocnicy); oraz Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Aalto i S. Boelaert, następnie S. Boelaert i P. Van Nuffel, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie odszkodowania mające na celu zasadniczo uzyskanie naprawienia szkody, jaką skarżący miał ponieść wskutek zastosowania wobec niego środków ograniczających w ramach walki z terroryzmem, zgłoszone w następstwie wyroku Sądu z dnia 30 września 2009 r. w sprawie T-341/07 Sison przeciwko Radzie, (Zb.Orz. s. II-3625)

**Sentencja**

1) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.

2) W zakresie kosztów związanych ze skargą o stwierdzenie nieważności Rada Unii Europejskiej pokrywa swoje własne koszty i koszty Jose Marii Sisona.

- 3) W zakresie kosztów związanych ze skargą o odszkodowanie J.M. Sison pokrywa swoje własne koszty i koszty Rady.
- 4) Królestwo Niderlandów, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Komisja Europejska pokrywają swoje własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu z dnia 23 listopada 2011 r. — Dennekamp przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-82/09) (<sup>1</sup>)

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące przynależności określonych członków Parlamentu Europejskiego do uzupełniającego systemu emerytalnego — Odmowa dostępu — Zarzut dotyczący ochrony życia prywatnego oraz integralności jednostki — Artykuł 8 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 45/2001 — Przekazywanie danych osobowych)

(2012/C 13/20)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Gert-Jan Dennekamp (Giethoorn, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer, A. Stoffer i T. Oeyen)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo N. Lorenz, H. Krück i D. Moore, następnie N. Lorenz i D. Moore, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający żądania strony skarżącej: Królestwo Danii (przedstawiciele: B. Weis Foch, J. Bering Liisberg i S. Juul Jørgensen, pełnomocnicy); Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski i H. Leppo, pełnomocnicy); Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) (przedstawiciele: początkowo H. Hijmans i H. Kranenborg, następnie H. Kranenborg i I. Chatelier, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Stwierdzenie nieważności odmownej decyzji Parlamentu A(2008) 22050 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie przyznania skarżącemu dostępu do niektórych dokumentów dotyczących przynależności określonych posłów Parlamentu Europejskiego do uzupełniającego systemu ubezpieczeń emerytalnych

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gert-Jan Dennekamp pokrywa własne koszty postępowania, jak również koszty poniesione przez Parlament Europejski.

- 3) Królestwo Danii, Republika Finlandii i Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2011 r. — EFIM przeciwko Komisji**

(Sprawa T-296/09) (<sup>1</sup>)

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Nadużycie pozycji dominującej — Rynek naboji do drukarek — Decyzja w sprawie oddalenia skargi do Komisji — Brak wystarczającego interesu wspólnotowego)

(2012/C 13/21)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Ehle)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Antoniadis i A. Biolan, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata W. Berga)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Lexmark International Technology SA (Meyrin, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokat R. Snelders i G. Eclair-Heath, solicitor)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 4125 z dnia 20 maja 2009 r. oddalającej skargę w sprawie COMP/C-3/39.391, dotyczącą rzekomych naruszeń art. 81 WE i 82 WE przez Hewlett-Packard, Lexmark, Epson i Canon na rynku naboji do drukarek

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) pokrywa własne koszty, a także koszty Komisji Europejskiej.
- 3) Lexmark International Technology SA ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 256 z 24.10.2009.