

**Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2011 r. — Hartmann przeciwko OHIM (Nutriskin Protection Complex)**

**(Sprawa T-415/11)**

(2011/C 298/38)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie R 1524/2010-1;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego przed OHIM.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „Nutriskin Protection Complex” dla towarów z klas 3 i 5 — zgłoszenie nr 8 995 086

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ znak towarowy „Nutriskin Protection Complex” nie jest w odniesieniu do towarów z klas 3 i 5 ani opisowy, ani pozbawiony charakteru odróżniającego, zważywszy że z jednej strony element „Nutriskin”, ze względu na nietypowość tego połączenia, prowadzi do powstania określenia, które nie wywiera bezpośrednio opisującego wrażenia, a z drugiej strony strona pozwana poprzestała na wywiedzeniu rzekomego braku charakteru odróżniającego z opisowego znaczenia zgłoszonego znaku.

**Skarga wniesiona w dniu 29 lipca 2011 r. — Biotronik SE przeciwko OHIM — Cardios Sistemas (CARDIO MANAGER)**

**(Sprawa T-416/11)**

(2011/C 298/39)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Biotronik SE & Co. KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Reich i S. Pietzcker)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd<sup>a</sup> (Sao Paulo, Brazylia)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 maja 2011 r. w sprawie R 1156/2010-2;
- uwzględnienie sprzeciwu wobec zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 5378071 w odniesieniu do wszystkich towarów z klas 9 i 10;
- posiłkowo, na mocy wyroku Sądu przekazanie sprawy Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego celem ponownego rozpatrzenia sprzeciwu;
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Cardios Sistemas Comercial e Industrial Ltd<sup>a</sup>

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „CARDIO MANAGER” dla towarów z klas 9 i 10 — zgłoszenie nr 5 378 071

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Skarżąca

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Słowny znak towarowy „CardioMessenger” dla towarów z klas 9 i 10

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Oddalenie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Z jednej strony naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 w związku z zasadą 22 ust. 3 i 4 rozporządzenia nr 2868/95, ponieważ używanie znaku towarowego „CardioMessenger” zostało dowiedzione zarówno pod względem przestrzennym, jak i czasowym, podobnie też została dowiedziona skala i charakter tego używania, a z drugiej strony naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 41 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

**Skarga wniesiona w dniu 5 sierpnia 2011 r. — Laboratoire Bioderma przeciwko OHIM — Cabinet Continental (BIODERMA)**

**(Sprawa T-427/11)**

(2011/C 298/40)

Język skargi: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Laboratoire Bioderma (Lyon, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Teston)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Cabinet Continental (Paryż, Francja)