

SĄD

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2011 r. — Tecno-process przeciwko Komisji i Delegaturze Unii w Maroku(Sprawa T-264/09) ⁽¹⁾**(Skarga na bezczynność — Wezwanie do działania — Niedopuszczalność — Skarga o odszkodowanie — Związek przyczynowy — Szkoda — Oczywisty brak podstawy prawnej skargi)**

(2011/C 282/30)

Język postępowania: włoski

Strony*Strona skarżąca:* Tecno-process Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: A. Majoli, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bordes i L. Prete, pełnomocnicy) i Delegatura Unii Europejskiej w Maroku**Przedmiot**

Skarga, po pierwsze, o stwierdzenie bezczynności Komisji Europejskiej i Delegatury Unii Europejskiej w Maroku oraz, po drugie, o odszkodowanie za szkodę rzekomo poniesioną w szczególności w wyniku tej bezczynności.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona w części jako niedopuszczalna i w części jako oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej.
- 2) Tecno-process Srl pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 220 z 12.9.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 4 lipca 2011 r. — Sepracor Pharmaceuticals przeciwko Komisji(Sprawa T-275/09) ⁽¹⁾**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Produkty lecznicze stosowane u ludzi — Substancja czynna eszopiklon — Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu — Nieuznanie substancji jako nowej substancji czynnej — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)**

(2011/C 282/31)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC i J. Stratford, barrister)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: pierwotnie A. Sipos, następnie M. Wilderspin i M. Šimerdová, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie Komisji skierowanym do skarżącej w dniu 6 maja 2009 r. w ramach postępowania w przedmiocie pozwolenia na dopuszczenie do obrotu Lunivii, w zakresie dotyczącym kwalifikacji substancji czynnej eszopiklon.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 220 z 12.9.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 7 lipca 2011 r. — Acetificio Marcello de Nigris przeciwko Komisji(Sprawa T-351/09) ⁽¹⁾**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rejestracja chronionego oznaczenia geograficznego — Akt niedotyczący skarżącego indywidualnie — Niedopuszczalność)**

(2011/C 282/32)

Język postępowania: włoski

Strony*Strona skarżąca:* Acetificio Marcello de Nigris Srl (Afragola, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Perani i P. Pozzi)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Rossi i B. Rasmussen, pełnomocnicy)*Interwenient popierający żądania strony pozwanej:* Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri i S. Fiorentino, avvocati dello Stato)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 583/2009 dnia 3 lipca 2009 r. rejestrującego nazwę w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych [Aceto Balsamico di Modena (ChOG)] (Dz.U. L 175, s. 7).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena o wstąpienie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.

3) *Acetificio Marcello de Nigris Srl* pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

4) *Republika Włochy i Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena* pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2011 r. — Tecnoprocess przeciwko Komisji

(Sprawa T-367/09) (¹)

(Skarga na bezczynność — Wezwanie do działania — Oczwista niedopuszczalność — Skarga o odszkodowanie — Związek przyczynowy — Oczwisty brak podstawy prawnej skargi)

(2011/C 282/33)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: *Tecnoprocess Srl* (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: A. Majoli, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Prete i A. Bordes, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, po pierwsze, o stwierdzenie bezczynności Komisji Europejskiej i Delegatury Unii Europejskiej w Nigerii oraz, po drugie, o odszkodowanie za szkodę rzekomo poniesioną w wyniku zarzucanej bezczynności.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona w części jako niedopuszczalna i w części jako oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej.

2) *Tecnoprocess Srl* pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2011 r. — Tecnoprocess przeciwko Komisji

(Sprawa T-403/09) (¹)

(Skarga o odszkodowanie — Bezpodstawne wzbogacenie — Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne — Niedopuszczalność)

(2011/C 282/34)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: *Tecnoprocess Srl* (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: A. Majoli, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bordes i L. Prete, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga, po pierwsze, o stwierdzenie bezczynności Komisji Europejskiej i Delegatury Unii Europejskiej w Maroku i Nigerii oraz, po drugie, o zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty w wysokości 114 069,94 EUR i należnych odsetek od tej kwoty.

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) *Tecnoprocess Srl* pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 5.12.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 28 czerwca 2011 r. — van Arum przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-454/09 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Ocena — Sprawozdanie z oceny — Postępowanie w sprawie oceny za 2005 r. — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne a w części oczywiście bezzasadne)

(2011/C 282/35)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Wnoszący odwołanie: Rinse van Arum (Winksele, Belgia) (przedstawiciel: adwokat W. van den Muijsenbergh)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: J. F. de Wachter, K. Zejdová i R. Ignătescu, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 10 września 2009 r. w sprawie F-139/07 *Van Arum* przeciwko Parlamentowi, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, mające na celu uchylenie tego wyroku.

Sentencja

1) Odwołanie zostaje odrzucone.

2) *Rinse van Arum* pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski w ramach niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 37 z 13.2.2010.