

2) *Acegas-APS SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 289 z 23.11.2002.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— ASM Brescia przeciwko Komisji**

(Sprawa T-189/03) (¹)

(Pomoc państwa — System pomocy przyznanej przez władze włoskie niektórym przedsiębiorstwom użyteczności publicznej w formie zwolnień podatkowych i pożyczek o preferencyjnym oprocentowaniu — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Indywidualne oddziaływanie — Dopuszczalność — Artykuł 87 ust. 3 lit. c) WE — Artykuł 86 ust. 2 WE)

(2009/C 180/72)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ASM Brescia SpA (Brescia, Włochy) (przedstawiciele: F. Capelli, F. Vitale i M. Valcada, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: V. Di Bucci, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności art. 2 i 3 decyzji Komisji 2003/193/WE z dnia 5 czerwca 2002 r. w sprawie pomocy państwa w formie zwolnień podatkowych i pożyczek na preferencyjnych warunkach przyznanych przez Włochy na rzecz przedsiębiorstw użyteczności publicznej z przewagą kapitału publicznego (Dz.U. 2003, L 77, s. 21).

Sentencja wyroku

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *ASM Brescia SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.*

(¹) Dz.U. C 184 z 2.8.2003.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 czerwca 2009 r.
— Socratec przeciwko Komisji**

(Sprawa T-269/03) (¹)

(Konkurencja — Koncentracje — Rynek systemów telematyki drogowej — Ogłoszenie upadłości skarżącej w toku postępowania — Utrata interesu w działaniu — Umorzenie postępowania)

(2009/C 180/73)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Socratec — Satellite Navigation Consulting, Research & Technology GmbH (Ratyzbona) (przedstawiciele: M. Adolf i M. Lüken, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo S. Rating, następnie A. Whelan i K. Mojzesowicz, a ostatecznie K. Mojzesowicz i X. Lewis, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV (Waarle, Niderlandy) (przedstawiciele: G. Berrisch i D.W. Hull, solicitor)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Daimler AG, dawniej DaimlerChrysler AG (Stuttgart, Niemcy); Daimler Financial Services AG, dawniej DaimlerChrysler Services AG (Berlin, Niemcy); Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy); Toll Collect GmbH (Berlin) (przedstawiciele: J. Schütze i A. von Graevenitz, adwokaci); oraz Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo C. D. Quassowski i S. Flockermann, a następnie M. Lumma, pełnomocnicy, wspomagani przez U. Karpensteina i A. Rosenfelda, adwokatów)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2003/792/WE z dnia 30 kwietnia 2003 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem oraz z porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.2903 — Wspólne przedsiębiorstwo DaimlerChrysler/Deutsche Telekom) (Dz.U. L 300, s. 62).

Sentencja wyroku

- 1) *Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.*
- 2) *Socratec — Satellite Navigation Consulting, Research & Technology GmbH zostaje obciążona swymi własnymi kosztami, a także kosztami poniesionymi przez Komisję, Daimler AG, Daimler Financial Services AG, Deutsche Telekom AG i Toll Collect GmbH.*
- 3) *Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV ponosi swe własne koszty.*

4) Republika Federalna Niemiec ponosi swe własne koszty.

(¹) Dz.U. C 251 z 18.10.2003.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 czerwca 2009 r.
— Qualcomm przeciwko Komisji**

(Sprawa T-48/04) (¹)

(Konkurencja — Koncentracje — Rynek systemów telematycznych drogowych — Decyzja uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Zobowiązania — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Obowiązek uzasadnienia)

(2009/C 180/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV (Waarle, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokat G. Berrisch i D. Hull, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo K. Mojzesowicz i A. Whelan, następnie K. Mojzesowicz i X. Lewis, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo C.D. Quassowski i S. Flockermann, następnie M. Lumma, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów U. Karpensteina i A. Rosenfelda); Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy); Daimler AG, dawniej DaimlerChrysler AG (Stuttgart, Niemcy); Daimler Financial Services AG, dawniej DaimlerChrysler Services AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Schütze i A. von Graevenitz)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2003/792/WE z dnia 30 kwietnia 2003 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem oraz z porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.2903 — Wspólne przedsiębiorstwo DaimlerChrysler/Deutsche Telekom) (Dz.U. L 300, s. 62).

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.

3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

4) Deutsche Telekom AG, Daimler AG i Daimler Financial Services AG pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 94 z 17.4.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— Włochy przeciwko Komisji**

(Sprawa T-222/04) (¹)

(Pomoc państwa — System pomocy przyznanej przez władze włoskie niektórym przedsiębiorstwom użyteczności publicznej w formie zwolnień podatkowych i pożyczek o preferencyjnym oprocentowaniu — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Pomoc istniejąca lub nowa pomoc — Artykuł 86 ust. 2 WE)

(2009/C 180/75)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoch (przedstawiciele: początkowo I. Braguglia, następnie R. Adam i I. Bruni, pełnomocnicy, wspierani przez M. Fiorillego, avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: V. Di Bucci, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności art. 2 decyzji Komisji 2003/193/WE z dnia 5 czerwca 2002 r. w sprawie pomocy państwa w formie zwolnień podatkowych i pożyczek na preferencyjnych warunkach przyznanych przez Włochy na rzecz przedsiębiorstw użyteczności publicznej z przewagą kapitału publicznego (Dz.U. 2003, L 77, s. 21).

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Republika Włoch pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 233 z 28.9.2002 (wcześniej sprawa C-290/02).