

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 21 listopada 2006 r. o zwrocie kwot wypłaconych skarżącemu z tytułu współczynnika korygującego w odniesieniu do części wynagrodzenia przekazanej do Francji od kwietnia 2004 r. do czerwca 2005 r. z powodu rzekomego nieprzestrzegania wymogów takiego przekazania – Wniosek o zasądzenie zadośćuczynienia

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komitetu Regionów Unii Europejskiej z dnia 21 listopada 2006 r. nakazującej zwrot kwot wynikających z zastosowania współczynnika korygującego w odniesieniu do części wynagrodzenia S. Giaprakisa przekazanej do Francji od kwietnia 2004 r. do czerwca 2005 r. w wysokości 1 246,06 EUR.
- 2) Zasadza się od Komitetu Regionów Unii Europejskiej na rzecz S. Giaprakisa kwotę 1 246,06 EUR powiększoną o odsetki za zwłokę, poczynwszy od chwili dokonania zwrotu do momentu faktycznej zapłaty, według oprocentowania określonego przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania stosowanego podczas rozpatrywanego okresu, podwyższonego o dwa punkty.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Komitet Regionów Unii Europejskiej pokrywa całość kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 8.12.2007, s. 49.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 12 marca 2009 r. – Hambura przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-4/08) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna – Członek personelu tymczasowego – Nabór – Postępowanie w sprawie naboru – Niedopuszczenie do udziału – Ogłoszenie o naborze PE/95/S – Niewykorzystanie formularza zgłoszeniowego zawartego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – Dopuszczalność – Uprzednie postępowanie administracyjne)*

(2009/C 102/57)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Johannes Hambura (Soultzbach, Francja) (przedstawiciel: S. Hambura, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i K. Zejdová, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji Dyrekcji Generalnej Personel z dnia 5 grudnia 2007 r. o niedopuszczeniu skarżącego do udziału w konkursie i stwierdzenie nieważności konkursu PE/95/S w odniesieniu do lekarzy oraz ponowne jego przeprowadzenie z uwzględnieniem dostępnych w internecie formularzy zgłoszeniowych

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) J. Hambura zostaje obciążony całością kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 92 z 12.4.2008, s. 50

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 11 lutego 2009 r. – Schönberger przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-7/08) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Porównanie zasług – Przyznanie punktów za zasługi – Zasada równości traktowania)*

(2009/C 102/58)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Peter Schönberger (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: O. Mader, avocat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i K. Zejdová, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 15 stycznia 2007 r. przyznającej skarżącemu liczbę punktów za zasługi niższą aniżeli by sobie tego życzył

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego o nieprzyznaniu P. Schönbergerowi trzeciego punktu za zasługi w ramach oceny za rok 2003.
- 2) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 64 z 8.3.2008, s. 69

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 12 listopada 2008 r. – Domínguez González przeciwko Komisji**

(Sprawa F-88/07) (<sup>1</sup>)

**(Służba publiczna – Asystent techniczny – Zarzut braku kompetencji – Zarzut niedopuszczalności – Brak właściwości Sądu)**

(2009/C 102/59)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Juan Luís Domínguez González (Girona, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo R. Nicolazzi Angelats, następnie R. Nicolazzi Angelats i M.-C. Oller Gil, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie odszkodowania za szkodę, którą skarżący uważa, że poniósł ze względu na rozwiązanie z nim umowy o pracę z ECHO w następstwie wyników badania lekarskiego.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Sąd nie jest właściwy do rozstrzygnięcia niniejszego sporu.
- 2) Każda ze stron poniesie swoje własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 37 z 9.2.2008, s. 34.