

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 15 kwietnia 2008 r. o zwolnieniu strony skarżącej z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia i o pozbawieniu jej ze skutkiem natychmiastowym dostępu do Parlamentu żądając od niej bezzwłocznego zwrotu kluczy do biura;
- w konsekwencji po pierwsze przywrócenie strony skarżącej do służby, na jej stanowisko i do grupy zaszerogowania, które miała w dniu wydania decyzji z dnia 15 kwietnia 2008 r., z mocą wsteczną i po drugie przyznanie jej wynagrodzenia od dnia 15 lipca 2008 r. do dnia jej efektywnego przywrócenia do służby, wraz z odsetkami za zwłokę w wysokości 7 % rocznie;
- zasądzenie od strony pozwanej zapłaty z tytułu naprawienia krzywdy i uszczerbku dla kariery kwoty 10 000 EUR, z zastrzeżeniem podwyższenia bądź obniżenia tej kwoty w trakcie postępowania;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 4 listopada 2008 r. — Bertolete i in. przeciwko Komisji**(Sprawa F-92/08)**

(2009/C 44/133)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Marli Bertolete (Woluwé-Saint-Lambert, Belgia) i inni (przedstawiciel: L. Vogel, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji ustanawiającej nowy sposób obliczania wynagrodzeń skarżących, która wykonuje wyroki wydane w dniu 5 lipca 2007 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawach F-24/06, F-25/06 i F-26/06.

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji organu upoważnionego do zawierania umów o pracę wydanej w dniu 18 lipca 2008 r., na podstawie której oddalono zażalenia wniesione przez skarżące na decyzję wydaną w dniu 23 stycznia 2008 r. ustanawiającą nowy sposób obliczania wynagrodzeń skarżących, która wykonuje trzy wyroki wydane przez Sąd do spraw Służby Publicznej oparte na skargach skarżących z dnia 5 lipca 2007 r. oraz na liczne korekty zastosowane do wynagrodzeń, jak również na odcinki wypłaty doręczone skarżącym na podstawie ww. decyzji z dnia 23 stycznia 2008 r. za miesiąc luty, marzec i kwiecień 2008;

- o ile zajdzie taka potrzeba, uchylenie decyzji, na które złożono wspomniane wyżej zażalenia;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2008 r. — N przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-93/08)**

(2009/C 44/134)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: N (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat E. Boigelot)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny skarżącego w zakresie w jakim ostatecznie zatwierdza ono sprawozdanie z jego oceny za okres od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 30 kwietnia 2007 r.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności, niekorzystnej dla skarżącego, decyzji z dnia 4 marca 2008 r., w zakresie w jakim, ostatecznie zatwierdza ona sprawozdanie z jego oceny za okres od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 30 kwietnia 2007 r.;
- stwierdzenie nieważności wspomnianych spornych sprawozdań;
- stwierdzenie nieważności decyzji Przewodniczącego Parlamentu z dnia 25 września 2008 r., odrzucającej zażalenie skarżącej, zmierzające do stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 17 listopada 2008 r. — Cerafoli przeciwko EBC**(Sprawa F-96/08)**

(2009/C 44/135)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Maria Concetta Cerafoli (Frankfurt, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji EBC o nieprzyznaniu skarżącej awansu *ad personam* oraz zasądzenie od strony pozwanej zapłaty zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącą.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji nieprzyznającej skarżącej awansu *ad personam*, o której powiadomiono ją w dniu 11 marca 2008 r.;
- w rezultacie: (i) stwierdzenie nieważności wszystkich decyzji wynikających z decyzji o nieprzedstawieniu skarżącej do awansu, którą podano jej do wiadomości w dniu 11 marca 2008 r., w tym zwłaszcza informacji o wynagrodzeniu skarżącej poczynawszy od marca 2008 r. oraz (ii) zasądzenie od strony pozwanej zapłaty kwoty w wysokości 10 000 EUR, ustalonej *ex aequo et bono*, celem zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącą;
- przy założeniu, że wykonanie wyroku stwierdzającego nieważność decyzji pociągałoby za sobą poważne trudności, zasądzenie od strony pozwanej zapłaty kwoty w wysokości 78 000 EUR lub co najmniej jej połowy celem pokrycia szkody poniesionej przez skarżącą;
- obciążenie Europejskiego Banku Centralnego kosztami postępowania.

- w niezbędnym zakresie stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej zażalenie;
- tytułem żądania ewentualnego — zasądzenie od pozwanego zapłaty kwoty 12 000 EUR tytułem naprawienia krzywdy;
- obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 11 grudnia 2008 r. — Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu**(Sprawa F-98/08)**

(2009/C 44/137)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Bart Nijs (Aalst, Belgia) (przedstawiciel: F. Rollinger, adwokat)

Strona pozwana: Trybunał Obrachunkowy

Skarga wniesiona w dniu 27 listopada 2008 r. — Füller-Tomlinson przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**(Sprawa F-97/08)**

(2009/C 44/136)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Paulette Füller-Tomlinson (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: L. Levi, avocat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji określającej stopień trwałej częściowej niezdolności do pracy w następstwie choroby o podłożu zawodowym na 20 % oraz tytułem żądania ewentualnego — zasądzenie od pozwanego zapłaty pewnej kwoty tytułem naprawienia krzywdy doznanej przez skarżącą.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji szefa jednostki Emerytury i Zabezpieczenia Społeczne z dnia 9 kwietnia 2008 r. określającej w swoim art. 3 stopień trwałej częściowej niezdolności do pracy w następstwie choroby o podłożu zawodowym na 20 %;

Przedmiot i opis sporu

Po pierwsze stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącego w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2008 i po drugie zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania za poniesioną przez skarżącego szkodę i doznaną krzywdę.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności w zakresie, w jakim dotyczy skarżącego: decyzji o nieawansowaniu skarżącego w 2008 r. ogłoszonej w Biuletynie pracowniczym 32/2008 z dnia 5 maja 2008 r. a także aktów przygotowawczych do tej decyzji w szczególności decyzji z dnia 19 i 29 lutego 2008 r., które obwieszczone zostały w Biuletynie pracowniczym 10-2008 i 17-2008 uchwalających listę osób objętych awansem z dniem 1 stycznia 2008 r.;
- wyraźne stwierdzenie nieważności kolejnych decyzji i wspomnianych aktów przygotowawczych;
- obciążenie strony pozwanej wypłatą 10 tys. EUR w ramach obowiązku naprawienia szkody majątkowej w wysokości utraty dochodu, którą skarżący poniósł w porównaniu do wyższego wynagrodzenia, które mógłby otrzymywać gdyby wspomniany stan tymczasowy nie stanął na przeszkodzie w jego karierze a także naprawienia poniesionej krzywdy moralnej w dodatku do podobnych odszkodowań wnioskowanych przez skarżącego w ramach innych sporów;
- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.