

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 43 i 56 WE — Ustawodawstwo krajowe ustanawiające obowiązek uzyskania uprzedniego pozwolenia specjalnej komisji na nabycie określonych udziałów w przedsiębiorstwach wykonujących działalność regulowaną w sektorze energetycznym

**Sentencja**

- 1) Ustanawiając przepis zawarty w ust. 1 akapit drugi czternastej funkcji Krajowej Komisji Energetyki przewidzianej w jedenastej regulacji dodatkowej, III. 1 ustawy 34/1998 dotyczącej sektora węglowodorów (*Ley 34/1998, del sector de hidrocarburos*) z dnia 7 października 1998 r. zmienionej dekretem królewskim 4/2006 (*Real Decreto-ley 4/2006*) z dnia 24 lutego 2006 r. w celu wprowadzenia obowiązku uzyskania uprzedniego pozwolenia Krajowej Komisji Energetyki na nabycie pewnych udziałów w spółkach wykonujących określoną działalność regulowaną w sektorze energetycznym oraz na nabycie aktywów niezbędnych w celu wykonywania tej działalności, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy art. 43 i 56 traktatu WE.
- 2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 140 z 23.6.2007.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 17 lipca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Düsseldorf (Niemcy)) — Flughafen Köln/Bonn GmbH przeciwko Hauptzollamt Köln**

(Sprawa C-226/07) (<sup>1</sup>)

*(Dyrektywa 2003/96/WE — Wspólnotowe przepisy ramowe dotyczące opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej — Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — Zwolnienie produktów energetycznych wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej — Możliwość opodatkowania ze względów polityki ochrony środowiska — Bezpośrednia skuteczność zwolnienia)*

(2008/C 223/23)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd krajowy**

Finanzgericht Düsseldorf

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Flughafen Köln/Bonn GmbH

Strona pozwana: Hauptzollamt Köln

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Finanzgericht Düsseldorf — Wykładnia art. 14 ust. 1 lit. a) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej (Dz.U. L 283, s. 51) — Bezpośrednia skuteczność — Uregulowanie krajowe nie zwalniające od podatku od olejów mineralnych oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji energii elektrycznej

**Sentencja**

Artykuł 14 ust. 1 lit. a) dyrektywy Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej w zakresie, w jakim przewiduje on zwolnienie produktów energetycznych wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej od opodatkowania określonego przez tę dyrektywę, ma bezpośrednią skuteczność w tym rozumieniu, że może on zostać powołany przez jednostkę przed sądami krajowymi — w odniesieniu do okresu w którym dane państwo członkowskie naruszyło obowiązek dokonania transpozycji tej dyrektywy do prawa krajowego w wyznaczonym terminie — w ramach sporu, takiego jak ten w postępowaniu przed sądem krajowym, prowadzonego z organami celnymi tego państwa, w celu wyłączenia stosowania uregulowania krajowego, które jest niezgodne z tym przepisem, a zatem w celu uzyskania zwrotu podatku pobranego z naruszeniem tego przepisu.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 7.7.2007.

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 10 lipca 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej**

(Sprawa C-307/07) (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 89/48/EWG — Uznawanie dyplomów ukończenia studiów wyższych, przyznawanych po ukończeniu kształcenia i szkolenia zawodowego trwających co najmniej trzy lata — Nieuznawanie dyplomów dostępu do zawodu farmaceuty specjalizującego się w biomedycynie — Brak transpozycji)*

(2008/C 223/24)

Język postępowania: portugalski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. Støvlbæk i P. Andrade, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska (przedstawiciel: L. Fernandes, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Brak transpozycji dyrektywy Rady 89/48/EGW z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie ogólnego systemu uznawania dyplomów ukończenia studiów wyższych, przyznawanych po ukończeniu kształcenia i szkolenia zawodowego, trwających co najmniej trzy lata (Dz.U. L 19, s. 16), w zakresie zawodu farmaceuty specjalizującego się w badaniach klinicznych

**Sentencja**

- 1) Poprzez brak przyjęcia, w zakresie zawodu farmaceuty specjalizującego się w biomedycynie, wszelkich przepisów koniecznych do wykonania dyrektywy Rady 89/48/EGW z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie ogólnego systemu uznawania dyplomów ukończenia studiów wyższych, przyznawanych po ukończeniu kształcenia i szkolenia zawodowego, trwających co najmniej trzy lata, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/19/WE, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy.
- 2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 199 z 25.8.2007.

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 17 lipca 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Austrii**

(Sprawa C-311/07) (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 89/105 WE — Włączenie produktów leczniczych przeznaczonych do użytku przez człowieka w zakres krajowego systemu ubezpieczeń zdrowotnych — Wykaz produktów leczniczych objętych krajowym systemem ubezpieczeń zdrowotnych ustanawiający trzy kategorie produktów różniących się w zakresie warunków refundacji — Termin wydania decyzji w sprawie umieszczenia produktu leczniczego kategoriach wykazu umożliwiających najkorzystniejsze warunki refundacji)*

(2008/C 223/25)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: B. Stromsky i B. Schima, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republice Austrii (przedstawiciel: C. Pesendorfer, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 6 pkt 1 dyrektywy Rady 89/105/EGW z dnia 21 grudnia 1988 r. dotyczącej przejrzystości środków regulujących ustalanie cen na produkty lecznicze przeznaczone do użytku przez człowieka oraz włączenia ich w zakres krajowego systemu ubezpieczeń zdrowotnych (Dz.U. 1989 L 40, str. 8) — Uregulowanie krajowe w dziedzinie zabezpieczeń społecznych ustanawiające wykaz produktów leczniczych objętych krajowym systemem ubezpieczeń zdrowotnych, zgodnie z którym utworzone zostają trzy kategorie produktów różniących się w zakresie warunków refundacji — Brak ustanowienia zgodnego z art. 6 pkt 1 dyrektywy 89/105/EGW terminu wydania decyzji w sprawie umieszczenia produktu leczniczego w najkorzystniejszych kategoriach

**Sentencja**

- 1) Nie ustanawiając żadnego zgodnego z art. 6 pkt 1 dyrektywy Rady 89/105/EGW z dnia 21 grudnia 1988 r. dotyczącej przejrzystości środków regulujących ustalanie cen na produkty lecznicze przeznaczone do użytku przez człowieka oraz włączenia ich w zakres krajowego systemu ubezpieczeń zdrowotnych terminu wydania decyzji w sprawach wniosków o umieszczenie produktów leczniczych w żółtym bądź zielonym obszarze wykazu refundowanych produktów leczniczych przewidzianego ustawie o powszechnym zabezpieczeniu społecznym (Allgemeines Sozialversicherungsgesetz) zmienionej ustawą z 2003 r. o zmianie ustawy o zabezpieczeniu społecznym, Republika Austrii uchybiła zobowiązaniom ciążyącym na niej na mocy tego przepisu.
- 2) Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 17 lipca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku — Rzeczpospolita Polska) — Dariusz Krawczyński przeciwko Dyrektorowi Izby Celnej w Białymstoku**

(Sprawa C-426/07) (<sup>1</sup>)

*(Podatki wewnętrzne — Podatki od pojazdów samochodowych — Podatek akcyzowy — Pojazdy używane — Przywóz)*

(2008/C 223/26)

Język postępowania: polski

**Sąd krajowy**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku