

**Sentencja**

1) Stwierdza się nieważność art. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 428/2005 z dnia 10 marca 2005 r. nakładającego ostateczne cła antidumpingowe na przywóz włókien poliestrowych z Chińskiej Republiki Ludowej i Arabii Saudyjskiej, wprowadzającego zmiany do rozporządzenia (WE) nr 2852/2000 nakładającego ostateczne cła antidumpingowe na przywóz włókien poliestrowych z Republiki Korei i kończącego postępowanie antidumpingowe w odniesieniu do przywozu z Tajwanu, w zakresie w jakim cło antidumpingowe nałożone na wywóz do Wspólnoty Europejskiej towarów produkowanych i wywożonych przez Huis Corp. przekracza cło, które znalazłoby zastosowanie, gdyby dokonano korekty normalnej wartości z tytułu opłat importowych i podatków pośrednich w zastosowaniu metody „input” stosowanej w pierwotnym okresie dochodzenia.

2) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.

3) Rada pokrywa koszty własne oraz 70 % kosztów poniesionych przez Huis Corp.

4) Komisja pokrywa koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 193 z 6.8.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2008 r. —  
Marcuccio przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-296/05 i T-408/05) (<sup>1</sup>)

**(Zabezpieczenie społeczne — Żądanie zwrotu kosztów leczenia  
w 100 % — Odmowa wyraźna i dorozumiana)**

(2008/C 209/77)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciele: na początku A. Distanto, potem G. Cipressa i L. Garofalo, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i J. Currall, pełnomocnicy, wspierani przez A. Dal Ferro, adwokat)

**Przedmiot sprawy**

W szczególności żądanie stwierdzenia nieważności dwóch dorozumianych decyzji Wspólnej Kasy Ubezpieczeń w razie

choroby WE odmawiających zwrotu w 100 % kosztów leczenia poniesionych przez skarżącego, a także żądanie mające na celu obciążenie Komisji wypłatą na rzecz skarżącego kwoty poniesionych przez niego kosztów leczenia.

**Sentencja wyroku**

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 257 z 15.10.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2008 r. —  
Coffee Store przeciwko OHIM (THE COFFEE STORE)**

(Sprawa T-323/05) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego THE COFFEE STORE —  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter  
opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE)  
nr 40/94)**

(2008/C 209/78)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* The Coffee Store GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciel: M. Buddeberg, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo T. Eichenberg, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 czerwca 2005 r. (sprawa R 855/2004-2) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego THE COFFEE STORE jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) *The Coffee Store GmbH* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 281 z 12.11.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 lipca 2008 r. —  
Apple Computer przeciwko OHIM — TKS-Teknosoft  
(QUARTZ)**

(Sprawa T-328/05) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie  
sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku  
towarowego QUARTZ — Wcześniejszy graficzny wspólno-  
towy znak towarowy QUARTZ — Względna podstawa  
odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w  
błąd — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b)  
rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2008/C 209/79)

Język postępowania: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Apple Computer, Inc. (Cupertino, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: P. Rawlinson, S. Jones, J. Rutter i T.M. D'Souza Culora, solicitors)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, pełnomocnik)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: TKS-Teknosoft SA (Trélex, Szwajcaria) (przedstawiciele: C. Moreau, T. van Innis i K. Manhaeve, adwokaci)*

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 kwietnia 2005 r. (sprawa R 416/2004-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między TKS-Teknosoft SA a Apple Computer, Inc.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Apple Computer, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 281 z 18.11.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2008 r. —  
Audi przeciwko OHIM (Vorsprung durch Technik)**

(Sprawa T-70/06) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspól-  
notowego znaku towarowego Vorsprung durch Technik —  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru  
odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE)  
nr 40/94 — Częściowa odmowa rejestracji przez eksperta —  
Prawo do bycia wysłuchanym)*

(2008/C 209/80)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Strona skarżąca:* Audi AG (Ingolstadt, Niemcy) (przedstawiciele: S. O Gillert i F. Schiwiek, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2005 r. (sprawa R 237/2005-2) oddalającą częściowo odwołanie od decyzji eksperta, na mocy której odmówiono rejestracji słownego znaku towarowego Vorsprung durch Technik dla towarów i usług należących do klas 9, 12, 14, 25, 28, od 37 do 40 i 42.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Audi AG pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 96 z 22.4.2006.