

## SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 lutego 2008 r. — Citigroup przeciwko OHIM — Link Interchange Network (WORLDBLINK)

(Sprawa T-325/04) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego WORLDBLINK — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy LiNK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Ograniczenie wykazu usług objętych zgłoszeniem — Identyeczność usług — Podobieństwo oznaczeń — Artykuły 73 i 74 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 92/52)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Citigroup, Inc., dawniej Citicorp (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo V. von Bomhard, A. Renck, A. Pohlmann, adwokaci, i C. Schulte, solicitor, następnie V. von Bomhard i A. Renck)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Link Interchange Network Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: D. McFarland, barrister, i R. Brown, solicitor)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 maja 2004 r. (sprawa R 789/2002-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Link Interchange Network Ltd a Citigroup, Inc.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Citigroup, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 273 z 6.11.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 lutego 2008 r. — American Clothing Associates przeciwko OHIM (Przedstawienie liścia klonu)

(Sprawa T-215/06) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego liść klonu — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak usługowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Artykuł 6 ter konwencji paryskiej — Elementy prawa rozstrzygane w postępowaniu przed instancjami OHIM i w postępowaniu przed Sądem)

(2008/C 92/53)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: American Clothing Associates SA (Evergem, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. Maeyaert i N. Clarembeaux)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 maja 2006 r. (sprawa R 1463/2005-1), dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia przedstawiającego liść klonu jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 4 maja 2006 r. (sprawa R 1463/2005-1) w części dotyczącej rejestracji zgłoszonego znaku dla usług należących do klasy 40 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., zrewidowanego i zmienionego, odpowiadających następującemu opisowi: „usługi krawieckie, preparowanie zwierząt; usługi introligatorskie; prace grabarskie, obróbka i wykańczanie skór, futer i materiałów tekstylnych; wywoływanie klisz fotograficznych i sporządzanie odbitek fotograficznych; obróbka drewna; wytłaczanie owoców; młynarstwo; obróbka, hartowanie i wykańczanie powierzchniowe metali”.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 249 z 14.10.2006.

### Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 marca 2008 r. — Combescot przeciwko Komisji

(Sprawa T-414/06 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Służba publiczna — Niedopuszczalność skargi przed Sądem do spraw Służby Publicznej — Termin na wniesienie skargi)**

(2008/C 92/54)

Język postępowania: włoski

#### Strony

Wnoszący odwołanie: Philippe Combescot (Popayán, Kolumbia) (przedstawiciele: A. Maritati i V. Messa, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i M. Velardo, pełnomocnicy, wspierani przez S. Corongiu, adwokata)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) wydanego w dniu 19 października 2006 r. w sprawie F-114/05 Combescot przeciwko Komisji (dotychczas niepublikowanego w Zbiorze), zmierzające do uchylenia tego wyroku

#### Sentencja

1) Powołanie zostaje oddalone.

2) P. Combescot zostaje obciążony swoimi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

### Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 stycznia 2008 r. — Efkon przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-298/04) (<sup>1</sup>)

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 2004/52/WE — Interoperacyjność elektronicznych systemów opłat drogowych — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)**

(2008/C 92/55)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Efkon AG (Graz-Andritz, Austria) (przedstawiciele: początkowo G. Zanger, a następnie M. Novak, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: U. Rösslein i A. Neergaard, pełnomocnicy) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Lopes Sabino i M. Bauer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: R. Vidal Puig i G. Braun, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności w całości lub ewentualnie w części dyrektywy 2004/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie interoperacyjności elektronicznych systemów opłat drogowych we Wspólnocie (Dz.U. L 166, str. 124, sprostowanie w Dz.U. L 200, str. 50).

#### Sentencja postanowienia

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna

2) Efkon AG ponosi własne koszty oraz zostaje obciążony kosztami Rady

3) Parlament i Komisja ponoszą własne koszty

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.