

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) wydanego w dniu 23 listopada 2006 r. w sprawie T-422/04 Lavagnoli przeciwko Komisji, wniesione w dniu 12 lutego 2007 r. przez Luciana Lavagnolego**

(Sprawa C-74/07 P)

(2007/C 129/02)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Luciano Lavagnoli (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

*Druga strona postępowania:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i H. Kraemer, pełnomocnicy)

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie wyroku Sądu z dnia 23 listopada 2006 r. w sprawie T-422/04;
- uwzględnienie żądań przedstawionych w pierwszej instancji, a tym samym uznanie skargi w sprawie T-422/04 za dopuszczalną i zasadną;
- ewentualnie, odesłanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd;
- rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów i honorariów oraz obciążenie ich zapłatą Komisji Europejskiej.

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu swojego odwołania wnoszący odwołanie podnosi trzy zarzuty.

W swoim pierwszym zarzucie wnoszący odwołanie podnosi, że Sąd dopuścił się błędów co do prawa w wykładni ogólnych przepisów wykonawczych do art. 45 regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich oraz wytycznych administracyjnych w sprawie oceny i awansu urzędników w związku z tym, że uznał w pkt 53-75 zaskarżonego wyroku, że ww. ogólne przepisy wykonawcze nie ustanawiają automatycznego

związku pomiędzy punktami pierwszeństwa, którymi dysponują dyrekcje generalne (PPDG) a punktami za zasługi, i że PPDG zostały w tym przypadku właściwie przyznane.

W swoim drugim zarzucie wnoszący odwołanie podnosi, że Sąd dopuścił się błędów proceduralnych w związku z tym, że odmówił w pkt 59 i 67 tego wyroku uwzględnienia sformułowanych przez wnoszącego odwołanie wniosków organizacji procedury polegających na nakazaniu Komisji, aby przedstawiła punkty przyznane urzędnikom przedstawionym do awansu w porównaniu z ich punktami za zasługi, jak również metodę porównawczą użytą celem porównania zasług urzędników.

W swoim trzecim zarzucie, wnoszący odwołanie podnosi wreszcie, że Sąd w pkt 76-100 zaskarżonego wyroku dopuścił się błędów co do prawa w związku z tym, że błędnie zinterpretował postępowanie w sprawie oceny i awansu określone w ww. ogólnych przepisach wykonawczych do art. 43 i 45 regulaminu pracowniczego urzędników oraz wytycznych administracyjnych, jak również utrzymał w mocy błędną wykładnię art. 90 regulaminu pracowniczego urzędników.

**Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) wydanego w dniu 13 grudnia 2006 r. w sprawie T-138/03, É.R. i in. przeciwko Radzie i Komisji, wniesione w dniu 21 lutego 2007 r. przez É.R. i in.**

(Sprawa C-100/07 P)

(2007/C 129/03)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Wnoszący odwołanie:* É.R., J.R., A.R., B.R., O.O., T.D., V.D., J.M.D., D.D., D.F., E.E., C.F., H.R., M.R., I.R., B.R., M.R., C.S. (przedstawiciel: F. Honnorat, adwokat)