

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 maja 2006 r. — Eurohypo przeciwko OHIM (EUROHYPO)

(Sprawa T-439/04) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy EUROHYPO — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Art. 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 — Okoliczności faktyczne przedstawione po raz pierwszy w postępowaniu przed Sądem — dopuszczalność)

(2006/C 154/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Eurohypo AG (Eschborn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kloth i C. Rohnke)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: A. von Mühlendahl i J. Weberndörfer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 sierpnia 2004 r. (sprawa R 829/2002-4) dotyczącą rejestracji słownego oznaczenia EUROHYPO jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 45 z 19.2.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 kwietnia 2006 r. — Kreuzer Medien przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-310/03) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 2003/33/WE — Osoby fizyczne lub prawne — Legitymacja czynna — Niedopuszczalność)

(2006/C 154/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kreuzer Medien GmbH (Lipsk, Niemcy) [Przedstawiciele: początkowo U. Kornmeier i D. Valbert, następnie M. Lenz, adwokaci]

Strona pozwana: Parlament Europejski [Przedstawiciele: E. Waldherr i U. Rösslein, pełnomocnicy] i Rada Unii Europejskiej [Przedstawiciel: E. Karlsson, pełnomocnik]

Interwenient popierający stronę skarżącą: Falstaff Verlags-Gesellschaft mbH (Klosterneuburg, Austria) [Przedstawiciel: W.-G. Schärf, adwokat]

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: M.-J. Jonczy, L. Pignataro-Nolin i F. Hoffmeister, pełnomocnicy], Królestwo Hiszpanii [Przedstawiciel: L. Fraguas Gadea, pełnomocnik] i Republika Finlandii [Przedstawiciele: A. Guimaraes-Purokoski, T. Pynnä i E. Bygglin, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności art. 3 ust. 1 dyrektywy 2003/33/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, odnoszących się do reklamy i sponsorowania wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 152, str. 16).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament i Radę.
- 3) Królestwo Hiszpanii i Komisja pokrywają własne koszty, w tym koszty postępowania w sprawie środków tymczasowych przed Sądem.
- 4) Republika Finlandii pokrywa własne koszty.

5) Falstaff Verlags-Gesellschaft mbH pokrywa własne koszty, w tym koszty postępowania w sprawie środków tymczasowych przed Sądem.

(¹) Dz.U. C 289 z 29.11.2003

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie Mediocurso przeciwko Komisji

(Sprawa T-451/04) (¹)

(Skarga na bezczynność — Wykonanie wyroku Trybunału — Środki egzekucyjne orzeczone w pierwszej instancji — Umorzenie postępowania w sprawie)

(2006/C 154/44)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Mediocurso — Estabelecimento de Ensino Particular, Lda (Lizbona, Portugalia) [przedstawiciele: adwokaci C. Botelho Moniz i E. Maia Cadete]

Strona pozwana: **Komisja Wspólnot Europejskich** [Przedstawiciele: P. Andrade i A. Weimar, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Skarga na bezczynność zmierzająca do stwierdzenia, iż Komisja niezgodnie z prawem wstrzymała się od wykonania wyroku Trybunału wydanego w dniu 21 września 2000 r. w sprawie Mediocurso przeciwko Komisji (C-462/98 P, Rec. str. I-7183)

Sentencja postanowienia

- 1) Umarza się postępowanie w sprawie.
- 2) Komisja pokrywa swe własne koszty jak i koszty poniesione przez Mediocurso — Estabelecimento de Ensino Particular, Lda.

(¹) Dz.U. C 19 z 22.1.2005

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 25 kwietnia 2006 r. — Componenta przeciwko Komisji

(Sprawa T-455/05 R)

(Środek tymczasowy — Wniosek o zawieszenie wykonania — Pomoc przyznawana przez państwa — Pilny charakter)

(2006/C 154/45)

Język postępowania: fiński

Strony

Strona skarżąca: Componenta Oyj (Helsinki, Finlandia) [Przedstawiciel: adwokat M. Savola]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: C. Giolito i M. Huttunen, działający w charakterze pełnomocników]

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii [Przedstawiciel: E. Bygglin, działająca w charakterze pełnomocnika]

Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji C(2005) 3871 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie pomocy państwa nr C 37/2004 (sygn. NN 51/2004) przyznanej przez Republikę Finlandii spółce Componenta Oyj

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek o zarządzenie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 13 kwietnia 2006 r. — Oakley przeciwko OHIM

(Sprawa T-116/06)

(2006/C 154/46)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Oakley, Inc. (Foothill Ranch, Stany Zjednoczone) [Przedstawiciel: adwokat Michaela Huth-Dierig]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem po stępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Vinticinque Ltd (Hailsham, Zjednoczone Królestwo)