

**Opinia Komitetu Doradczego ds. koncentracji wydana na 134. posiedzeniu, dnia 9 sierpnia 2005 r. dotycząca projektu decyzji odnoszącej się do sprawy COMP/M.3687 — Johnson&Johnson/Guidant**

(2006/C 149/02)

1. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, iż zgłoszone działanie stanowi koncentrację w rozumieniu art. 1 ust. 3 i art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia WE w sprawie połączeń, i że ma ono wymiar wspólnotowy, jak określono w wymienionym rozporządzeniu.

2. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, że dla celów dokonania oceny omawianej operacji właściwe rynki produktowe to:

*produkty stosowane w kardiologii interwencyjnej (IC):*

- a) stenty DES uwalniające leki [antyproliferacyjne];
- b) niepowlekane stenty metalowe BMS;
- c) prowadzące cewniki naczyniowe;
- d) Cewniki balonikowe do przezskórnej wewnątrznaczyniowej angioplastyki (PTCA);
- e) Prowadniki sterowalne SGW;

*urządzenia wewnątrznaczyniowe:*

- f) prowadzące cewniki naczyniowe;
- g) Prowadniki sterowalne SGW;
- h) Cewniki balonikowe do przezskórnej transluminalnej angioplastyki (PTA);
- i) urządzenia przeciwzatorowe EPD;
- j) stenty rozprężalne na balonie BX;
- k) stenty samorozprężalne SX do plastyki tętnicy szyjnej;
- l) stenty samorozprężalne SX do plastyki tętnic innych niż szyjna;

*urządzenia stosowane w kardiologii:*

- m) systemy do operacji chirurgicznych na bijącym sercu;
- n) dmuchawy i rozpylacze;
- o) systemy endoskopowe do pobierania naczyń (EVH);

3. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, że dla celów oceny omawianej operacji właściwymi rynkami geograficznymi dla wszystkich wyżej wyszczególnionych kategorii rynków produktowych są rynki krajowe.

4. Komitet Doradczy zgadza się w [swej] większości ze stanowiskiem Komisji, iż proponowana koncentracja nie przeszkodzi znacząco skutecznej konkurencji na wspólnym rynku lub znacznej jego części w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia WE w sprawie połączeń ani w Europejskim Obszarze Gospodarczym na następujących rynkach:

*produkty stosowane w kardiologii interwencyjnej (IC):*

- a) stenty DES uwalniające leki [antyproliferacyjne];
- b) niepowlekane stenty metalowe BMS;
- c) prowadzące cewniki naczyniowe;
- d) Cewniki balonikowe do PTCA (transluminalnej, przezskórnej/dermalnej angioplastyki wieńcowej);

*urządzenia wewnątrznaczyniowe:*

- e) prowadzące cewniki naczyniowe;
- f) Prowadniki sterowalne SGW;
- g) Cewniki balonikowe do PTA (transluminalnej, dermalnej angioplastyki);
- h) urządzenia przeciwzatorowe EPD;

*urządzenia stosowane w kardiologii:*

- i) systemy do operacji chirurgicznych na bijącym sercu;
- j) dmuchawy i rozpylacze;

Mniejszość członków Komitetu Doradczego głośuje przeciw.

5. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, że proponowana koncentracja prawdopodobnie przeszkodzi znacząco skutecznej konkurencji na wspólnym rynku lub znacznej jego części i w Europejskim Obszarze Gospodarczym na następujących rynkach:

*produkty stosowane w kardiologii interwencyjnej (IC):*

- a) wskutek wzmocnienia dominującej pozycji firmy Guidant na rynku prowadników (SGW)

*urządzenia wewnątrznaczyniowe:*

- b) w szczególności w związku ze zdobyciem pozycji dominującej na następujących rynkach krajowych: austriackim, belgijskim, francuskim, hiszpańskim, holenderskim, luksemburskim, niemieckim, portugalskim i włoskim stentów rozprężalnych na balonie (BX);

- c) w szczególności w związku ze zdobyciem pozycji dominującej z uwagi na fakt, iż proponowana koncentracja spowodowałaby nieskoordynowane i niekorzystne skutki na rynkach krajowych (austriackim, belgijskim, fińskim, francuskim, hiszpańskim, holenderskim, luksemburskim, niemieckim, portugalskim i włoskim) stentów samorozprężalnych SX do plastyki tętnicy szyjnej;

d) w szczególności w związku ze zdobyciem pozycji dominującej z uwagi na fakt, iż proponowana koncentracja spowodowałaby nieskoordynowane i niekorzystne skutki na rynkach krajowych (austriackim, belgijskim, fińskim, francuskim, hiszpańskim, holenderskim, luksemburskim, niemieckim, portugalskim i włoskim) stentów samorozprężalnych SX do plastyki tętnicy szyjnej;

*urządzenia stosowane w kardiologii:*

e) jako że proponowana koncentracja skutkowałaby osiągnięciem pozycji dominującej na rynku systemów endoskopowych do pobierania naczyń (EVH).

6. Komitet Doradczy w większości podziela opinię Komisji, że złożone zobowiązania są wystarczające do wyeliminowania znaczących przeszkód dla swobody konkurencji na rynkach następujących produktów:

a) Prowadniki sterowalne SGW;

b) stenty rozprężane na balonie BX;

c) stenty samorozprężalne SX do plastyki tętnicy szyjnej;

d) stenty samorozprężalne SX do plastyki tętnic innych niż szyjne;

e) systemy endoskopowe do pobierania naczyń (EVH);

Mniejszość członków Komitetu Doradczego głosuje przeciw.

7. Komitet Doradczy w większości zgadza się ze stanowiskiem Komisji, iż — pod warunkiem realizacji działań zaproponowanych przez strony — proponowana koncentracja nie przeszkodzi znacząco skutecznej konkurencji na wspólnym rynku lub znacznej jego części w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia WE w sprawie połączeń, i że można na tej podstawie uznać jej zgodność z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia WE w sprawie połączeń, a także z art. 57 Porozumienia EOG.

Mniejszość Komitetu Doradczego głosuje przeciw.

8. Komitet Doradczy zwraca się do Komisji o uwzględnienie wszystkich pozostałych kwestii poruszonych podczas dyskusji.