

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 marca 2006 r.
— Mausolf przeciwko Europolowi

(Sprawy połączone T-209/02 I T-210/04) ⁽¹⁾

(Personel Europolu — Wynagrodzenie — Stopnie przyznane
na podstawie oceny — Decyzja dyrektora)

(2006/C 121/18)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Andreas Mausolf (Leiden, Niderlandy) [przedstawiciele: M. Baltusen i P. de Casparis, avocats]

Strona pozwana: Europejski Urząd Policji (Europol) [przedstawiciele: początkowo K. Hennessy-Massaró i D. Heimans, następnie K. Hennessy-Massaró, N. Urban i D. Neumann, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Po pierwsze wniosek o uchylenie decyzji z dnia 23 listopada 2001 r., na podstawie której dyrektor Europolu przyznał skarżącemu awans o jeden stopień począwszy od dnia 1 lipca 2001 r., jak również wniosek o uchylenie dorozumianej decyzji oddalającej zażalenie skarżącego na tę decyzję oraz po drugie wnioski o uchylenie decyzji z dnia 2 stycznia 2003 r. i z dnia 1 marca 2004 r., na podstawie których dyrektor Europolu postanowił nie przyznać skarżącemu awansu o dodatkowy stopień począwszy od dnia 1 lipca 2002 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 202 z 24.8.2002 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia Instancji z dnia 30
marca 2006 r. — Yedaş Tarim ve Otomotiv Sanayi ve
Ticaret przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-367/03) ⁽¹⁾

(Skarga o odszkodowanie — Umowy międzynarodowe —
Układ stowarzyszeniowy EWG-Turcja — Unia celna między
Wspólnotą Europejską a Turcją — Kompensacyjna pomoc
finansowa)

(2006/C 121/19)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Yedaş Tarim ve Otomotiv Sanayi ve Ticaret AŞ
(Ümraniye, Istanbuł, Turcja [Przedstawiciel: adwokat R. Sinner])

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej [Przedstawiciele: M.
Bishop i D. Canga Fano] i Komisja Wspólnot Europejskich
[Przedstawiciele: G. Boudot i X. Lewis]

Przedmiot sprawy

Skarga o odszkodowanie w celu naprawienia podnoszonej szkody, powstałej wskutek zastosowania procedur unii celnej utworzonej na mocy Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją i protokołów dodatkowych oraz na mocy decyzji Rady Stowarzyszenia WE-Turcja nr 1/95 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie wprowadzenia w życie ostatniego etapu unii celnej (Dz.U. L 35, str. 1)

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami

⁽¹⁾ Dz.U. C 59 z 6.3.2004