

Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2005 r. przez Jeana-Françoisa Viviera przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-196/05)

(2005/C 193/51)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 9 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Jeana-Françoisa Viviera, zamieszkałego w Le Petten (Niderlandy), reprezentowanego przez adwokatów Sébastiena Orlandiego, Alberta Coolena i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. uchylenie decyzji Komisji zaszeregowującej go do grupy A*6,
2. obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Skarżący został zatrudniony przez Komisję jako członek personelu zatrudnionego na czas określony na stanowisku, którego poziom odpowiedzialności został w ogłoszeniu o wolnym stanowisku ustalony poprzez odniesienie do grup zaszeregowania A7 — A4, które w nowym systemie odpowiadają grupom zaszeregowania A*8 — A*12. Przy zatrudnieniu został on jednak zaszeregowany do grupy A*6.

Skarżący wnosi o uchylenie tej decyzji, podnosząc, że narusza ona art. 9 warunków zatrudnienia innych pracowników Wspólnot, ponieważ został on zatrudniony w grupie zaszeregowania niższej niż poziom odpowiedzialności przewidziany dla jego stanowiska. Skarżący twierdzi ponadto, że art. 12 załącznika XIII do regulaminu, przywołany przez Komisję w celu uzasadnienia jej decyzji o zaszeregowaniu, nie ma jego zdaniem zastosowania w tym przypadku, biorąc pod uwagę, że rozpoczął on służbę po dniu 30 kwietnia 2004 r.

Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2005 r. przez Asę Sundholm przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-197/05)

(2005/C 193/52)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 9 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Asy Sundholm, zamieszkałej w

Brukseli, reprezentowanej przez adwokatów Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina, Alberta Coolena, Jeana-Noëla Louisa i Etienne Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. uchylenie decyzji Komisji zawierającej sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej skarżącej za rok 2003,
2. obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi przede wszystkim występowanie oczywistej niezgodności między ocenami i komentarzami oceniającego, co stanowić ma według niej naruszenie obowiązku uzasadnienia.

Skarżąca podnosi ponadto istnienie oczywistego błędu w ocenie w zakresie, w jakim zarzuca się jej żądanie od przełożonych uściśleń w przedmiocie sposobu wypełnienia jej zadań, choć nie zostało ustalone, że instrukcje te zostały wcześniej wydane w taki sposób, że nie wymagały one wyjaśnienia.

Skarżąca zarzuca w końcu naruszenie prawa do obrony, podnosząc, że rozpatrujący apelację oceniający oparł jakoby swą decyzję na nowych elementach, nie pozwalając jej zaprezentować swego punktu widzenia.

Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2005 r. przez Laurę Gnemmi przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-199/05)

(2005/C 193/53)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 18 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Laury Gnemmi, zamieszkałej w Aronie (Włochy), reprezentowanej przez adwokatów Gillesa Bounéou i Frédéricę Frabettiego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.