

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 9 września 2004 r.

**w sprawie T-14/01 Alto de Casablanca SA przeciwko
Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego
(znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾**

(Wspólnotowy znak towarowy — Reprezentacja przez adwokata — Oczywista niedopuszczalność)

(2005/C 19/52)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-14/04, Alto de Casablanca SA, z siedzibą w Casablance (Chile), reprezentowana przez A. Pluckrosa, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnik: O. Montalto), w której uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również Bodegas Julián Chivite SL, z siedzibą w Citruénigo (Hiszpania), mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 listopada 2003 r. (sprawa R 18/2003-2), dotyczącej wniosku o rejestrację słownego znaku towarowego VERAMONTE jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba), w składzie: P. Lindh, prezes, R. García-Valdecasas i J. D. Cooke, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 9 września 2004 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Każdy z uczestników ponosi koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 71 z 20.3.2004.

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 7 lipca 2004 r.

**W sprawie T-37/04 R, Região autónoma dos Açores przeciwko
Radzie Unii Europejskiej**

(Procedura w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego — Rybołówstwo — Rozporządzenie Rady (WE) nr 1954/2003 — Wniosek o zawieszenie wykonania aktu w części i inne środki tymczasowe — Dopuszczalność — Okoliczności niecierpiące zwłoki — Interwencja)

(2005/C 19/53)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-37/04 R, Região autónoma dos Açores, reprezentowana przez M. Renoufa, S. Crosby'ego i C. Bryanta, solicitors

i H. Mercera, barrister przeciwko Radzie Unii Europejskiej (pełnomocnicy: J. Monteiro i F. Florindo Gijón), wspieranej przez Komisję Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: T. van Rijn i B. Doherty, z adresem do doręczeń w Luksemburgu) oraz przez Królestwo Hiszpanii (pełnomocnicy: N. Díaz Abad i E. Braquehais Conesa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosek o zawieszenie wykonania w części rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie zarządzania nakładem połowowym, odnoszącego się do niektórych obszarów i zasobów połowowych Wspólnoty i zmieniającego rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 685/95 i (WE) nr 2027/95 (Dz.U. L 289, str. 1) w zakresie, w jakim dotyczy ono wód Azorów, a zwłaszcza jego art. 3, art. 5 ust. 1, art. 11, art. 13 lit. b), art. 15 oraz jego załącznika, i/lub zastosowanie wszystkich innych środków tymczasowych uznanych za stosowne, prezes Sądu wydał dnia 7 lipca 2004 r. postanowienie zawierające następujące rozstrzygnięcie:

- 1) *Porto de Abrigo – Organização de Produtores da Pesca CRL oraz GÊ-Questa – Associação de Defesa do Ambiente zostają, celem poparcia wniosków skarżących, dopuszczone do sprawy w charakterze interwenientów.*
- 2) *Wniosek WWF – World Wide for Nature i Seas at Risk o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje oddalony.*
- 3) *Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.*
- 4) *Koszty zostaną zasądzone w wyroku kończącym postępowanie w sprawie.*

**Skarga wniesiona w dniu 24 sierpnia 2004 r. przez
Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH przeciwko Urzędowi
Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki
towarowe i wzory) (OHIM)**

(Sprawa T-350/04)

(2005/C 19/54)

(Język, w którym sporządzono skargę: niemiecki)

W dniu 24 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH z siedzibą w Bitburgu (Niemcy) reprezentowanej przez adwokata Michaelę Huth-Dierig przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą była również Anheuser-Busch, Inc., z siedzibą w St. Louis (Stany Zjednoczone).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o: