

— obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi osiem zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-410/23, BAWAG PSK/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – Hamburger Sparkasse / SRB

(Sprawa T-468/23)

(2023/C 329/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hamburger Sparkasse AG (Hamburg, Niemcy) (Prozessbevollmächtigte: F. Kruis i N. Bartmann, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (Single Resolution Board – SRB)

Żądania:

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez SRB w dniu 2 maja 2023 r., dokument SRB/ES/2023/23, wraz z załącznikami, w zakresie, jakim dotyczą one obliczenia za 2023 r. składek pobranych ex-ante, w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącej;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi osiem zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-410/23, BAWAG PSK/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2023 r. – Erzeugergemeinschaft Winzersekt/EUIPO – Milz (Hinterland)

(Sprawa T-470/23)

(2023/C 329/55)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Erzeugergemeinschaft Winzersekt GmbH (Sprendlingen, Niemcy) (przedstawiciel: C. Düchs, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą: Martin Milz (Hergensweiler, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Hinterland” – unijny znak towarowy nr 18 121 682

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie R 2413/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- utrzymanie w mocy decyzji Wydziału Unieważnień EUIPO (nr 52 519 C) z dnia 27 października 2022 r., na mocy której stwierdzono nieważność unijnego znaku towarowego nr 18 121 682 w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania przed Sądem oraz obciążenie pozostałych uczestników postępowania kosztami postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku i postępowania odwoławczego przed EUIPO.

Podniesione zarzuty

Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2023 r. – Lidl Digital International/EUIPO – Ningbo Hanyuan Lighting (Lampy)

(Sprawa T-471/23)

(2023/C 329/56)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Lidl Digital International GmbH & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: T. Dolde i C. Zimmer, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą: Ningbo Hanyuan Lighting Co. Ltd (Ningbo, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny wzór: Wzór wspólnotowy (Lampy) – wzór wspólnotowy nr 5647708-0010

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru

Zaskarżona decyzja: Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie R 598/2022-3

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami niniejszego postępowania i postępowania przed Izbą Odwoławczą.