

- 2) Artykuł 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi on na przeszkodzie wydaniu decyzji nakazującej powrót wobec obywatela państwa trzeciego, jeżeli zostało wykazane, że jego wydalenie do przewidywanego państwa docelowego jest na mocy zasady non-refoulement wykluczone na czas nieokreślony.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

---

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 6 lipca 2023 r. – RQ/Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska**

**(Sprawa C-7/22 P) (<sup>1</sup>)**

*[Odwołanie – Skarga o odszkodowanie – Polityka gospodarcza i pieniężna – Restrukturyzacja greckiego długu publicznego – Udział sektora prywatnego – Szkoda związana z obniżką wartości nominalnej nowo wyemitowanych obligacji państwowych względem wartości obligacji rocznych – Oświadczenia szefów państw lub rządów strefy euro i instytucji Unii Europejskiej – Decyzje Eurogrupy – Nieformalny i międzyrządowy charakter Eurogrupy – Odpowiedzialność pozaumowna Unii – Możliwość przypisania szkody]*

(2023/C 296/06)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: RQ (przedstawiciele: M. Meng-Papantoni i H. Tagaras, dikigoro)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Bauerschmidt, K. Pavlaki i A. Westerhof Löfflerová, pełnomocnicy) Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Adamopoulos i S. Delaude, pełnomocnicy)

**Sentencja**

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) RQ pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej i Komisję Europejską

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 119 z 14.3.2022.

---

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 6 lipca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État – Belgia) – XXX / Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides**

**[Sprawa C-8/22 (<sup>1</sup>), Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (Uchodźca, który popełnił poważne przestępstwo)]**

*[Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2011/95/UE – Normy dotyczące warunków przyznania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej – Artykuł 14 ust. 4 lit. b) – Cofnięcie statusu uchodźcy – Obywatel państwa trzeciego skazany prawomocnym wyrokiem za szczególnie poważne przestępstwo – Zagrożenie dla społeczeństwa – Kontrola proporcjonalności]*

(2023/C 296/07)

Język postępowania: francuski

**Sąd odsyłający**

Conseil d'État

**Strony w postępowaniu głównym**

Wnoszący skargę kasacyjną: XXX

Druga strona postępowania: Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Sentencja**

1) Artykuł 14 ust. 4 lit. b) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/95/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej, jednolitego statusu uchodźców lub osób kwalifikujących się do otrzymania ochrony uzupełniającej oraz zakresu udzielanej ochrony

należy interpretować w ten sposób, że:

istnienia zagrożenia dla społeczeństwa państwa członkowskiego, w którym przebywa dany obywatel państwa trzeciego, nie można uznać za wykazane przez sam fakt, że obywatel ten został skazany prawomocnym wyrokiem za szczególnie poważne przestępstwo.

2) Artykuł 14 ust. 4 lit. b) dyrektywy 2011/95 należy interpretować w ten sposób, że stosowanie tego przepisu jest uzależnione od wykazania przez właściwy organ, że zagrożenie, jakie stanowi dany obywatel państwa trzeciego dla jednego z podstawowych interesów społeczeństwa państwa członkowskiego, w którym obywatel ten przebywa, jest rzeczywiste, aktualne i dostatecznie poważne i że cofnięcie statusu uchodźcy stanowi środek proporcjonalny do tego zagrożenia.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 4.4.2022.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 6 lipca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Supreme Court – Irlandia) – OE/The Minister for Justice and Equality**

**[Sprawa C-142/22 (<sup>1</sup>), The Minister for Justice and Equality (Wniosek o wyrażenie zgody – Skutki pierwotnego europejskiego nakazu aresztowania)]**

**[Odesłanie prejudycjalne – Współpraca policyjna i wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – Europejski nakaz aresztowania – Decyzja ramowa 2002/584/WSiSW – Artykuł 27 – Ściganie za przestępstwo popełnione przed przekazaniem, inne niż to, które było podstawą tego przekazania – Wniosek o wyrażenie zgody skierowany do wykonującego nakaz organu sądowego – Europejski nakaz aresztowania wydany przez prokuratora państwa członkowskiego, który nie posiada statusu wydającego nakaz organu sądowego – Skutki dla wniosku o wyrażenie zgody]**

(2023/C 296/08)

Język postępowania: angielski

**Sąd odsyłający**

Supreme Court

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: OE

Strona przeciwna: The Minister for Justice and Equality