

**Wyrok Sądu z dnia 9 listopada 2022 r. – L'Oréal/EUIPO – Heinze (K K WATER)**(Sprawa T-610/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego K K WATER – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy K – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 15/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: L'Oréal (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat T. de Haan)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Arne-Patrik Heinze (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Dauskardt)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 czerwca 2021 r. (sprawa R 2327/2020-2).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 czerwca 2021 r. (sprawa R 2327/2020-2).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez L'Oréal, w tym koszty poniesione w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.
- 3) Arne-Patrik Heinze pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 481 z 29.11.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 9 listopada 2022 r. – CB/EUIPO – China Construction Bank (CCB)**(Sprawa T-639/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CCB – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy CB – Wcześniejsza rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy CB – Względne podstawy odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Renoma i wysoce odróżniający charakter wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 5 rozporządzenia 2017/1001] – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 15/51)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Groupement des cartes bancaires (CB) (przedstawiciel: adwokat C. Herissay Ducamp)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* China Construction Bank Corp. (Pekin, Chiny) (przedstawiciel: adwokat C. Gommers)

### **Przedmiot**

Skargą wniesioną na podstawie art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 30 lipca 2021 r. (sprawa R 1305/2020-2).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Groupement des cartes bancaires (CB) zostaje obciążone kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 481 z 29.11.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 9 listopada 2022 r. – Financiere Batteur/EUIPO – Leno Beauty (by L.e.n.o beauty)**

**(Sprawa T-779/21) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego by L.e.n.o beauty – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy LAINO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 15/52)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Financiere Batteur (Hérouville-Saint-Clair, Francja) (przedstawiciele: P. Greffe i F. Donaud, avocats)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: V. Ruzek, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Leno Beauty Sas (Vintimille, Włochy)

### **Przedmiot**

Skarżąca, w skardze opartej na art. 263 TFUE, żąda stwierdzenia nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 13 października 2021 r. (sprawa R 514/2021-2).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Financiere Batteur zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 73 z 14.2.2022.