

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Manea i E. Markakis, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Perfect Care Distribution SRL (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: R. Pop, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 17 listopada 2021 r. (sprawa R 520/2021-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Romedor Pharma SRL pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Perfect Care Distribution SRL pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 138 z 28.3.2022.

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Romedor Pharma/EUIPO – Perfect Care Distribution (CERVIRON perfect care)

(Sprawa T-38/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy CERVIRON perfect care – Wcześniejszy niezarejestrowany krajowy znak towarowy CERVIRON – Względna podstawa unieważnienia – Artykuł 8 ust. 4 i art. 60 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 134/17)

Język postępowania: rumuński

Strony

Strona skarżąca: Romedor Pharma SRL (Focșani, Rumunia) (przedstawiciel: E.-M. Dicu, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Manea i E. Markakis, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Perfect Care Distribution SRL (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: R. Pop, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 17 listopada 2021 r. (sprawa R 521/2021-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Romedor Pharma SRL pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

3) Perfect Care Distribution SRL pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 138 z 28.3.2022.

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Transgourmet Ibérica/EUIPO – Aldi (Gourmet)
(Sprawa T-102/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Gourmet – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy GOURMET – Względna podstawa unieważnienia – Charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Postać różniąca się pod względem elementów, które zmieniają charakter odróżniający]

(2023/C 134/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Transgourmet Ibérica, SAU (Girona, Hiszpania) (przedstawiciele: C. Duch Fonoll i I. Osinaga Lozano, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Nicolás Gómez i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 października 2021 r. (sprawa R 862/2021-2).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 grudnia 2021 r. (sprawa R 862/2021-2).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz całość kosztów poniesionych przez Transgourmet Ibérica, SAU.

(¹) Dz.U. C 165 z 19.4.2022.

Wyrok Sądu z dnia 1 marca 2023 r. – Lifestyle Equities/EUIPO – Greenwich Polo Club (GREENWICH POLO CLUB GPC 2002)

(Sprawa T-217/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy GREENWICH POLO CLUB GPC 2002 – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy BEVERLY HILLS POLO CLUB – Względna podstawa unieważnienia – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2023/C 134/19)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lifestyle Equities CV (Amstelveen, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat S. Terpstra)