

**Postanowienie Sądu z dnia 7 marca 2022 r. – the aircscreen company/EUIPO – Moviescreens Rental (airscreen)**

(Sprawa T-382/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego aircscreen – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy AIRSCREEN – Artykuł 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 198/73)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* the aircscreen company GmbH & Co. KG (Monaster, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Moviescreens Rental GmbH (Damme, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat D. Schulz i P. Stelzig)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 maja 2021 r. (sprawa R 1990/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między the aircscreen company a Moviescreens Rental.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) the aircscreen company GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 marca 2022 r. – Agreiter i in./Komisja**

(Sprawa T-632/21) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkt leczniczy stosowany u ludzi – Zmiana warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Spikevax – Szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami) – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Niedopuszczalność]**

(2022/C 198/74)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Karin Agreiter (Mérano, Włochy) i 33 pozostałych skarżących, których nazwiska znajdują się w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: R. Holzeisen, Rechtsanwalt)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Haasbeek i B.-R. Killmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W drodze skragi opartej na art. 263 TFUE skarżący żądają stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej C(2021) 94 (final) z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie zmiany wydanego decyzją C(2021) 94 (final) z dnia 6 stycznia 2021 r. warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Spikevax – Szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami).