

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w części oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Wniosek o przyznanie pomocy prawnej zostaje odrzucony.
- 3) Raymond Irvine McCord zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 28.6.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Kewazo/EUIPO (Liftbot)

(Sprawa T-205/21) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Liftbot –
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(UE) 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 119/64)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kewazo GmbH (Garching, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P. Baronikians)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 lutego 2021 r. (sprawa R 1160/2020-5), dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia słownego Liftbot jako unijnego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Kewazo GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 217 z 7.6.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 22 grudnia 2021 r. – D&A Pharma/EMA

(Sprawa T-381/21) ⁽¹⁾

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Pozwolenie na dopuszczenie
do obrotu produktu leczniczego Hopveus – Brak odnowienia stałej naukowej grupy doradczej – Brak
interesu prawnego – Niedopuszczalność]**

(2022/C 119/65)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Debregeas et associés Pharma (D&A Pharma) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: N. Vigiúé i D. Krzisch, avocats)

Strona pozwana: Europejska Agencja Leków (przedstawiciele: C. Bortoluzzi, H. Kerr, S. Marino i S. Drosos, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EMA o likwidacji naukowej grupy doradczej w dziedzinie psychiatrii komitetu ds. produktów leczniczych stosowanych u ludzi powstałą w wyniku publicznego wezwania do wykazania zainteresowania przez ekspertów stania się członkami stałych naukowych grup doradczych EMA i komunikatu prasowego EMA z dnia 5 maja 2021 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma konieczności orzekania co do wniosku interwencyjnego złożonego przez Parlament Europejski.
- 3) Debregeas et associés Pharma (D & A Pharma) zostaje obciążona kosztami.
- 4) Parlament ponosi koszty własne związane ze swoim wnioskiem interwencyjnym.

⁽¹⁾ Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 4 stycznia 2022 r. – Vivostore/EUIPO – Linda (VIVO LIFE)

(Sprawa T-540/21) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu –
Umorzenie postępowania]**

(2022/C 119/66)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vivostore Ltd (Winscombe, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat T. Urek)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i E. Markakis, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Linda AG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat I. Jung)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 lipca 2021 r. (sprawa R 1587/2020-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Linda a Vivostore.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Vivostore Ltd i Linda AG pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 431 z 25.10.2021.