

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Sipcam Oxon / Komisja

(Sprawa T-518/19) <sup>(1)</sup>

*[Środki ochrony roślin – Substancja czynna chlorotalonil – Nieodnowienie włączenia do załącznika do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 – Procedura oceny – Prawo do obrony – Propozycja sklasyfikowania substancji czynnej – Pewność prawa – Proporcjonalność – Zasada ostrożności]*

(2021/C 481/30)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Sipcam Oxon SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i P. Sellar)

Strona pozwana: Komisja Europejska (représentants: F. Castilla Contreras, A. Dawes i I. Naglis, pełnomocnicy)

## Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/677 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie nieodnawiania zatwierdzenia substancji czynnej chlorotalonil, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. 2019, L 114, s. 15).

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sipcam Oxon SpA pokrywa koszty postępowania, w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 305 z 9.9.2019.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Kondyterska korporatsiia „Roshen” / EUIPO – Krasnyj Ocyabr (Przedstawienie homara)

(Sprawa T-254/20) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający homara – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001] – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]*

(2021/C 481/31)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Dochirnie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen” (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat I. Lukauskienė)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)