

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht
Wiesbaden (Niemcy) w dniu 4 sierpnia 2021 r. – TX / Bundesrepublik Deutschland**

(Sprawa C-481/21)

(2021/C 422/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: TX

Strona pozwana: Bundesrepublik Deutschland, reprezentowana przez Bundeskriminalamt

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 15 ust. 3 i ust. 1 w związku z art. 14 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 ⁽¹⁾ powinien być interpretowany w świetle art. 54 tej dyrektywy w ten sposób, że dopuszcza on uregulowanie krajowe,
 - a) zgodnie z którym w przypadku wspólnej odpowiedzialności za przetwarzanie danych nie musi być wskazana jednostka faktycznie odpowiedzialna za przechowywane dane, i
 - b) które dodatkowo dopuszcza, że sądowi nie przekazuje się merytorycznego uzasadnienia w wypadku odmowy dostępu do danych?
- 2) W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytania 1a i 1b: czy art. 15 ust. 3 i ust. 1 dyrektywy (UE) 2016/680 jest zgodny z prawem do skutecznego środka prawnego przed sądem wynikającym z art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „kartą praw podstawowych”) ⁽²⁾, mimo że uniemożliwia to sądowi
 - a) wezwanie do udziału w sprawie, zgodnie z krajowymi przepisami proceduralnymi, w toku wielostopniowego postępowania administracyjnego innego współadministrującego i faktycznie odpowiedzialnego organu, który musi wyrazić zgodę na udzielenie dostępu do danych, i
 - b) zbadanie pod względem merytorycznym, czy zachodzą przesłanki odmowy dostępu i czy zostały one prawidłowo zastosowane przez organ odmawiający dostępu do danych?
- 3) Czy poprzez odmowę dostępu do danych, a tym samym skutecznego środka prawnego przewidzianego w art. 47 karty praw podstawowych dokonuje się sprzecznej z prawem ingerencji w wolność wyboru zawodu przewidzianą w art. 15 karty praw podstawowych, gdy przechowywane informacje są wykorzystywane do wykluczenia danej osoby od podjęcia zamierzonej działalności z uwagi na domniemane zagrożenie dla bezpieczeństwa?

⁽¹⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. 2016, L 119, s. 89).

⁽²⁾ Dz.U. 2012, C 326, s. 391.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Court of Appeal (Ireland)
w dniu 10 sierpnia 2021 r. – GV / Chief Appeals Officer, Social Welfare Appeals Office, Minister for
Employment Affairs and Social Protection, Ireland, Attorney General**

(Sprawa C-488/21)

(2021/C 422/12)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

Court of Appeal

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: GV

Strona pozwana: Chief Appeals Officer, Social Welfare Appeals Office, Minister for Employment Affairs and Social Protection, Ireland, Attorney General

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy pochodne prawo pobytu przysługujące bezpośrednio wstępnemu pracownikowi najemnego będącego obywatelem Unii na podstawie art. 7 ust. 2 dyrektywy 2004/38/WE ⁽¹⁾ jest uzależnione od tego, aby ten wstępny nadal pozostawał na utrzymaniu tego pracownika?
- 2) Czy dyrektywa 2004/38/WE stoi na przeszkodzie temu, aby przyjmujące państwo członkowskie ograniczyło dostęp do świadczenia z tytułu pomocy społecznej członkowi rodziny pracownika najemnego będącego obywatelem Unii, któremu to członkowi przysługuje pochodne prawo pobytu ze względu na pozostawanie na utrzymaniu tego pracownika, jeżeli dostęp do takiego świadczenia oznaczałby, że ten członek rodziny przestałby pozostawać na utrzymaniu tego pracownika?
- 3) Czy dyrektywa 2004/38/WE stoi na przeszkodzie temu, aby przyjmujące państwo członkowskie ograniczyło dostęp do świadczenia z tytułu pomocy społecznej członkowi rodziny pracownika najemnego będącego obywatelem Unii, któremu to członkowi przysługuje pochodne prawo pobytu ze względu na pozostawanie na utrzymaniu tego pracownika, na tej podstawie, że wypłata świadczenia spowoduje, iż ten członek rodziny stanie się nieracjonalnym obciążeniem dla systemu pomocy społecznej tego państwa?

⁽¹⁾ Dyrektywa 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, zmieniająca rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylająca dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG (Dz.U. 2004, L 158, s. 77).