

3. Po drugie, w ramach wykładni zasady bezstronności popełnił on oczywisty błąd w ocenie w odniesieniu do kwalifikacji konkurencyjnego produktu leczniczego oraz w odniesieniu do związku między biegłym a rozwojem tego „konkurencyjnego produktu leczniczego”.
4. Po trzecie, Sąd Pierwszej Instancji dokonał błędnej wykładni zasady bezstronności, ponieważ nie ocenił prawidłowo konkretnego charakteru powiązań ekspertów z centrum terapii komórkowej i ich wpływu na decyzje naukowej grupy doradczej.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków (Dz.U. 2004, L 136, s. 1).

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgerichts Lennestadt  
(Niemcy) w dniu 19 stycznia 2021 r. – Nemzeti Útdíjfizetési Szolgálató Zrt., Nationale  
Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs AG / NW**

**(Sprawa C-30/21)**

(2021/C 148/08)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Amtsgerichts Lennestadt

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* Nemzeti Útdíjfizetési Szolgálató Zrt., Nationale Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs AG

*Strona pozwana:* NW

**Pytanie prejudycjalne**

Czy wykładni art. 1 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012 (<sup>1</sup>) należy dokonywać w ten sposób, że postępowanie sądowe wszczęte przez spółkę skarbu państwa przeciwko osobie fizycznej zamieszkałej w innym państwie członkowskim w celu dochodzenia uiszczenia mającej charakter sankcji opłaty za nieuprawnione korzystanie z płatnej drogi – jest objęte zakresem zastosowania tego rozporządzenia?

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.U. 2012, L 351, s. 1.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší soud České republiky (Republika Czeska) w dniu 1 lutego 2021 r. – RegioJet a. s.**

**(Sprawa C-57/21)**

(2021/C 148/09)

*Język postępowania: czeski*

**Sąd odsyłający**

Nejvyšší soud České republiky

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* RegioJet a. s.

*Pozostali uczestnicy postępowania:* České dráhy, a.s., Česká republika – Ministerstvo dopravy