

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Decathlon zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 255 z 29.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2020 r. – Itinerant Show Room / EUIPO

(Sprawa T-607/19) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zasady równego traktowania i legalności)

(2020/C 433/57)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Włochy) (przedstawiciel: adwokat E. Montelione)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik).

Przedmiot

Skarga na decyzję drugiej izby odwoławczej EUIPO z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie R 830/2019-2, dotyczącej zgłoszenia graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Itinerant Show Room Srl zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 372 z 4.11.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2020 r. – Body Attack Sports Nutrition/EUIPO – Sakkari (Sakkattack)

(Sprawa T-788/19) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Sakkattack – Wcześniejsze słowne międzynarodowe znaki towarowe ATTACK i Body Attack oraz wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy Body Attack SPORTS NUTRITION – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2020/C 433/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Labesius)